



Natteliv og vold

En geografisk analyse af udvikling i nattelivsrelateret vold under coronakrisen (GEONATVOLD)

- Roskilde Universitet
- Finansieret af Det Kriminalpræventive Råd
- Forskerteam: Anders Ejrnæs, Rune H. Scherg, Adam Cold og Jan Kloster Staunstrup

Formål med projektet

- Skabe ny forskningsbaseret viden om sammenhængen mellem nattelivsaktivitet og forekomsten af vold
- Belyse den kriminalpræventive effekt af reducere nattelivsaktiviteten ved fx at reducere udskænkningstedernes åbningstid.
- Corona-krisen og dens forandringer af samfundslivet har skabt helt særlige forudsætninger for et naturligt eksperiment

Forskningsspørgsmål

- I hvilken grad har reduceret nattelivsaktivitet betydning for forekomsten af voldskriminalitet i byområder med udskænkningsteder?
- Hvis der i forbindelse med reduceret nattelivsaktivitet kan observeres en nedgang i forekomsten af voldskriminalitet, i hvilken udstrækning kan der så samtidig spores geografiske forskydningseffekter?

Hypoteser baseret på teorier

Rutineaktivitetsteorien

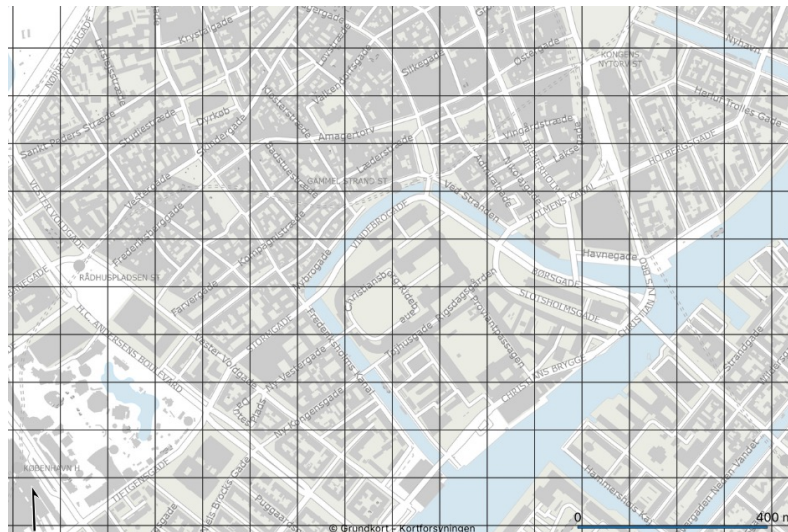
- **Hypotese 1:** Restriktioner for udskærkningssteder mindsker forekomsten af voldskriminalitet i områder med udskærkningssteder og i nattelivsområder.

Displacement

- **Hypotese 2:** Som følge af restriktioner for udskærkningssteder, vil voldskriminaliteten forskydes fra nattelivsområder til andre byområder.

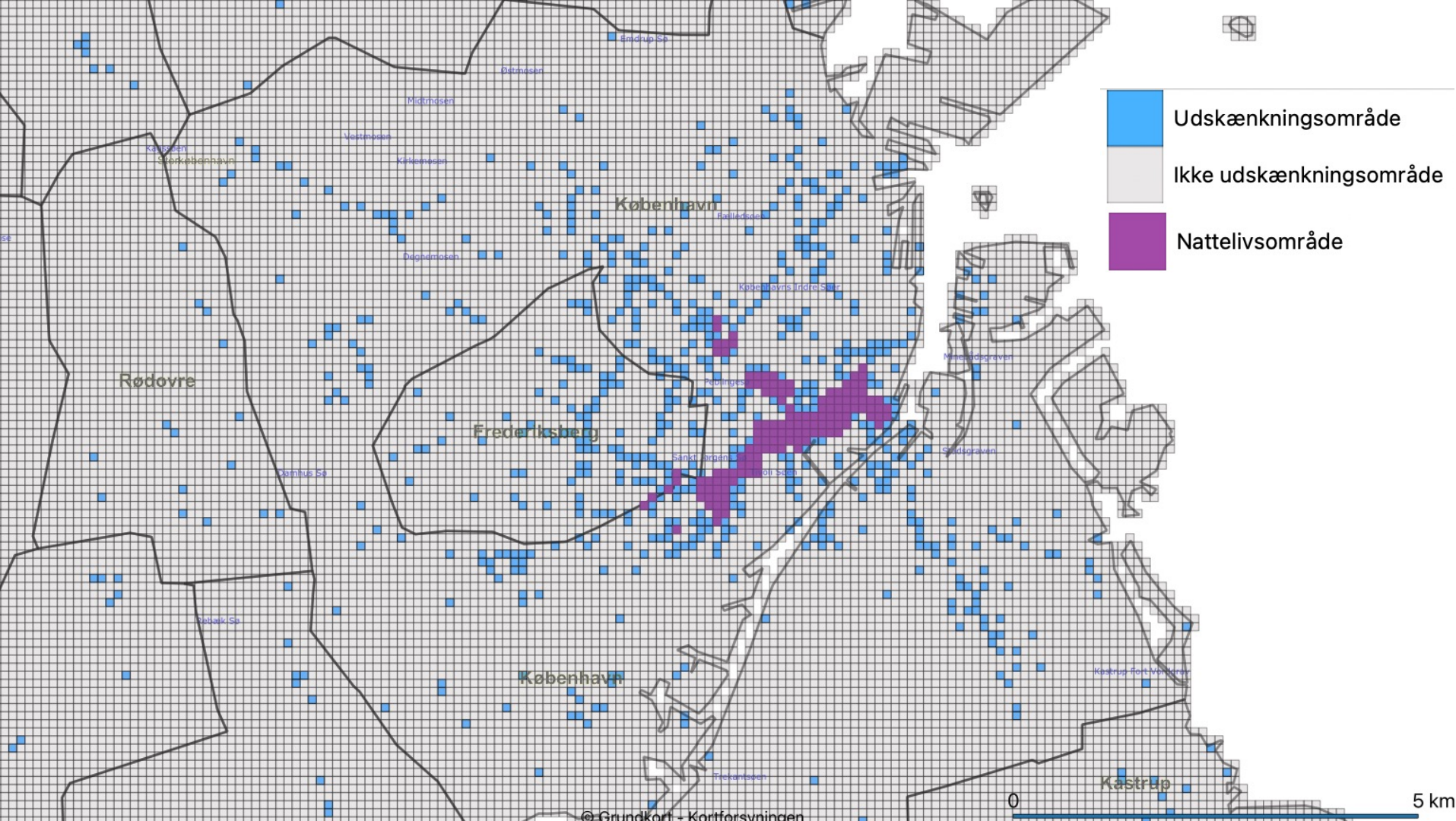
Data og Metode I

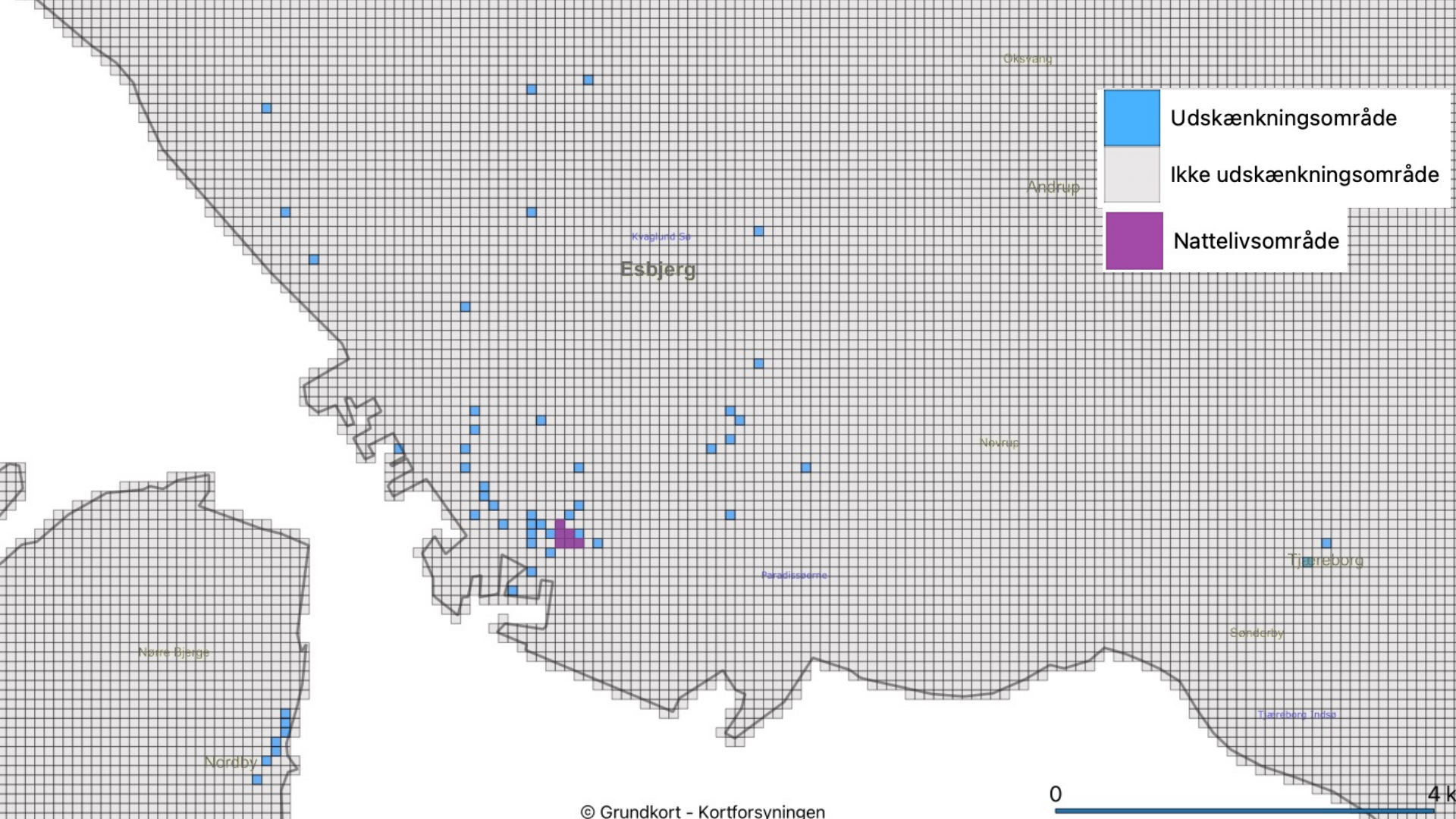
- POLSAS data: vold §§244-246
- Rigspolitiets bevillingssystem og CVR data → Udsækkningssteder:
Serveringssteder med alkoholbevilling
- Kriminalitets- og virksomhedsdata kobles til Danmarks Statistiks kvadratsinddeling af landet (100m x 100m)
- Undersøgelsesperiode: 1. januar 2017 → 30. oktober 2020



Data og Metode II

- Udskærkningsområde: et byområde (et kvadrat fra kvadratnet 100m-specifikationen), hvor der er lokaliseret et eller flere udskærkningssteder.
- Nattelivsområder er byområder (et kvadrat fra kvadratnet 100m-specifikationen), som er en del af et større sammenhængende område, hvor der er en høj koncentration af udskærkningssteder.
- Ikke udskærkningsområder er byområder som hverken er et udskærkningsområde eller nattelivsområde.





**Tabel 1: Illustration over de forskellige perioder, hvor der har været restriktioner for natteli-
vet fra 1. jan 2020 til 30. oktober 2020 i forskellige del af landet.**

Periodeinddeling	Periode 0	Periode 1	Periode 2	Periode 3			Periode 4
Tidsperiode	1. jan. - 17. marts	18. marts - 17. maj	18. maj - 18. aug.	19. aug. – 18. sep.			19. sep. - 30 okt.
Tidsperiode (detalje- ret)	1. jan. - 17. marts	18. marts - 17. maj	18. maj - 18. aug.	19. aug. – 8. sep.	9. - 16. sep.	17.- 18. sep.	19. sep. - 30 okt.
Hovedstadsområdet ¹							
Odense							
Århus							
Silkeborg							
Resten af landet							
Åbningstider	Normalt	Lukket	Kl. 24	Kl. 02			Kl. 22

Resultater

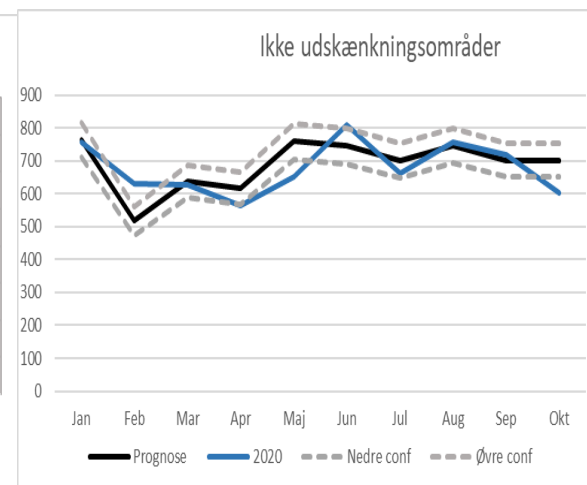
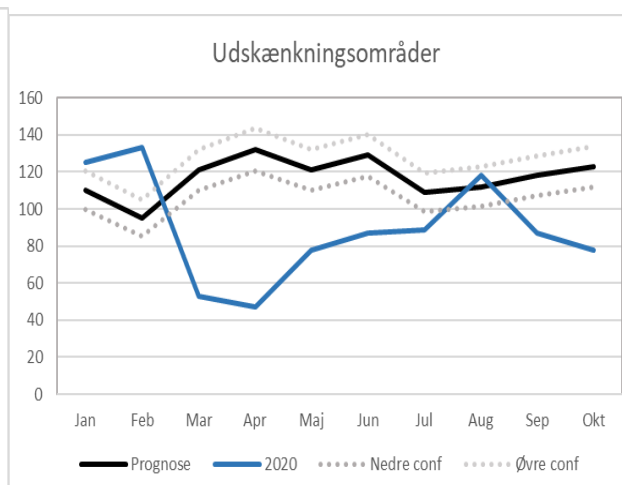
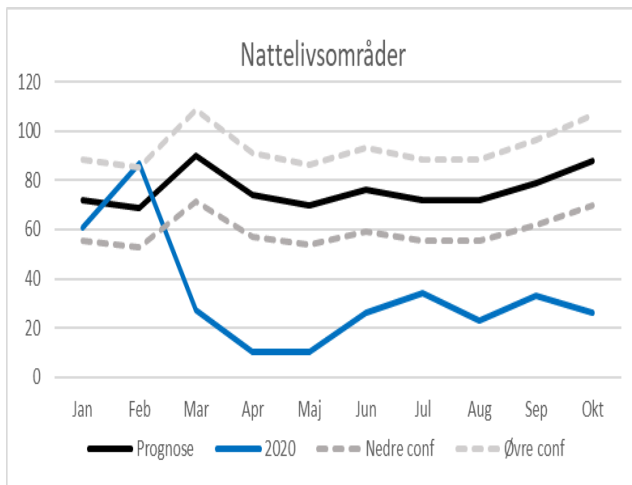
Udviklingen i voldsanmeldelser i ikke-udskækningsområder, udskækningsområder og nattelivsområder i tidsperioden 1. jan. - 30 okt. 2020 sammenlignet med en prognose

		Ikke udskækningsområder			Udskækningsområder			Nattelivsområder		
Lukketid	Tidsperiode	2020 Prognose	2020	Ændring	2020 Prognose	2020	Ændring	2020 Prognose	2020	Ændring
Normal	1. jan. - 17. marts	1631	1767	8%*	278	295	6%	188	174	-7%
Lukket	18. marts - 17. maj	1276	1174	-8%*	227	99	-56%*	151	15	-90%*
24	18. maj – 18. aug.	2258	2210	-2%	393	283	-28%*	236	81	-66%*
02+	19. aug. – 18. sep.	729	746	2%	110	112	2%	73	35	-52%*
22	19. sep. – 30 okt.	937	872	-7%*	170	106	-38%*	114	31	-73%*

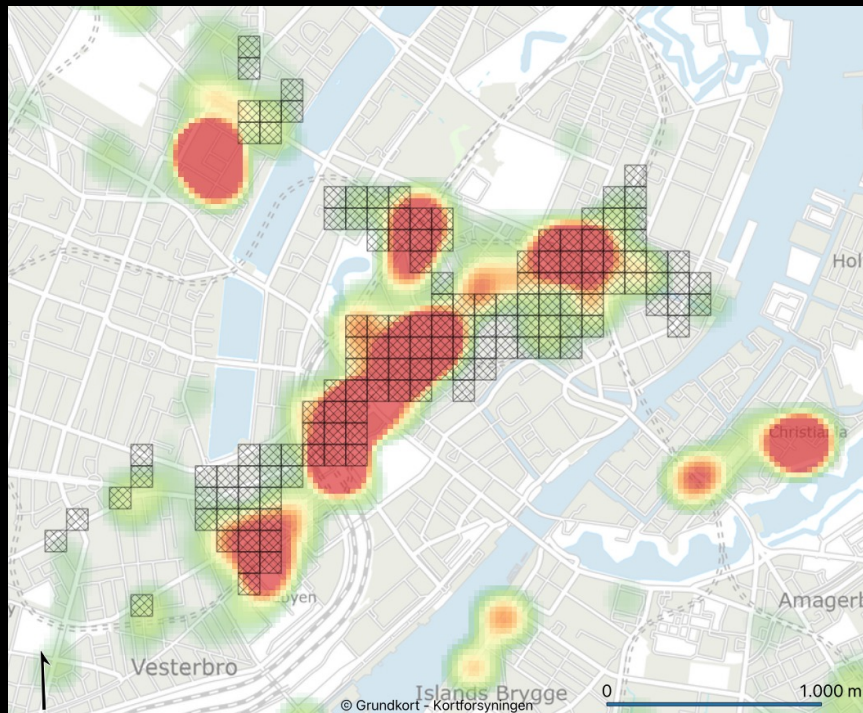
* = Signifikant forskel mellem 2020 og prognose for 2020

+ = Regionale forskelle i lukketid

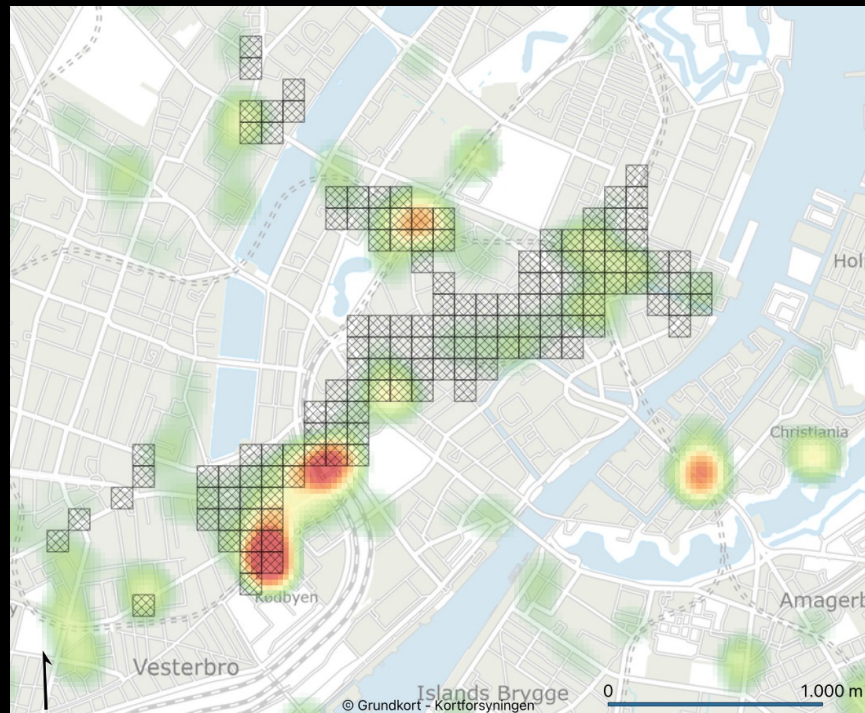
Udviklingen kriminalitet i nattelivsområder, udskænkningsområder og ikke-udskænkningssområder sammenlignet med en prognose



Voldskriminalitet i nattelivsområderne i Kbh. og Frb. i hhv. 2019 og 2020 (18. marts til 30. oktober)

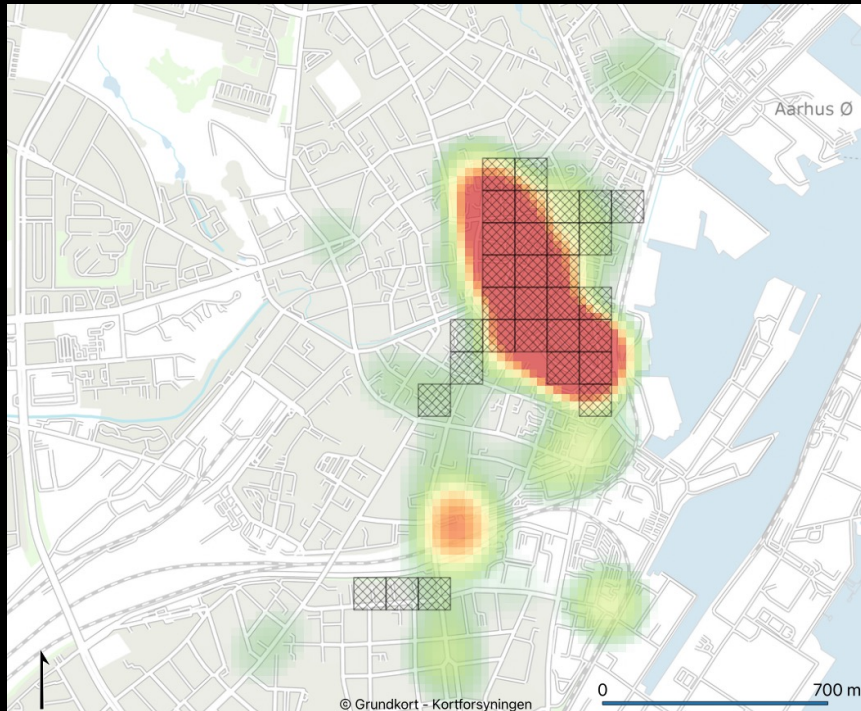


2019

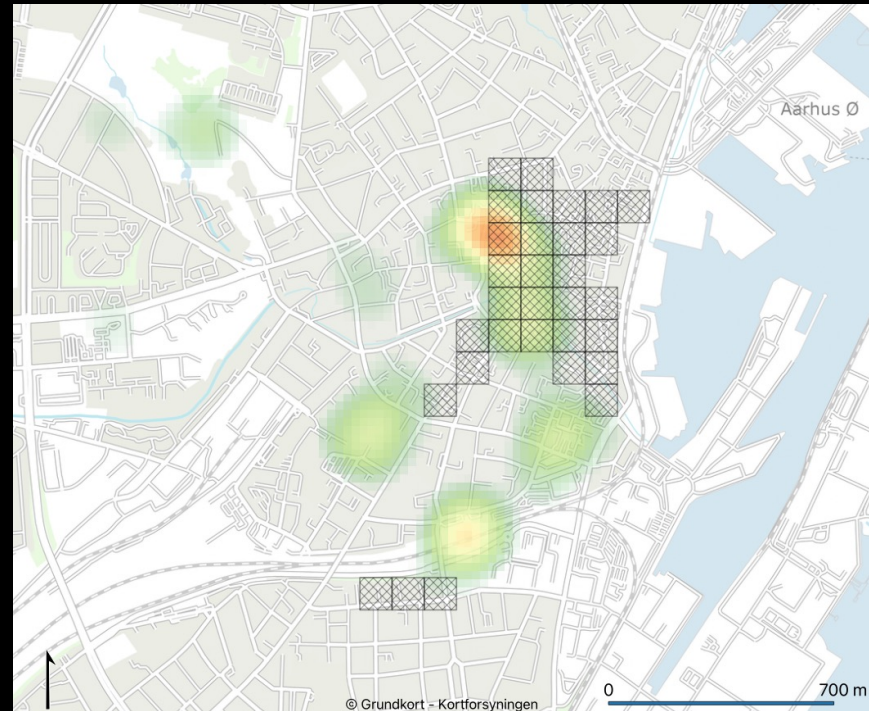


2020

Voldskriminalitet i nattelivsområderne i Århus i hhv. 2019 og 2020 (18. marts til 30. oktober)



2019



2020

Forskydningsanalyse*

- Resultaterne af undersøgelsen viser, at voldskriminaliteten ikke har flyttet sig fra nattelivsområderne til rekreative områder eller til en bufferzone rundt om nattelivsområderne
- Men markant stigning i anmeldelser af 'Musik til ulempe'

* baseret på analyser af voldsudviklingen i de fire største byer: København/Frederiksberg, Århus, Aalborg og Odense



Tabel 12: Udviklingen i anmeldelser af musik til ulempe i tidsperioden 1. jan. - 30 okt. 2020 sammenlignet med en prognose (hele Danmark)

Periode	Tidsperiode	2017	2018	2019	Prognose (2020) ⁺	2020	Nedre	Øvre	Ændring
0	1. jan. - 17. marts	601	664	707	707	875	680,4	733,6	24%*
1	18. marts - 17. maj	756	901	978	978	2423	946,7	1009,3	148%*
2	18. maj - 18. aug.	2260	3717	4271	4271	11777	4205,6	4336,4	176%*
3	19. aug. - 18. sep.	598	665	918	918	2510	887,7	948,3	173%*
4	19. sep. - 30 okt.	464	534	645	645	2062	619,6	670,4	220%*

Tabelnote: ⁺: Prognosen er baseret 2019, da der har været en relativ markant stigning i musik til ulempe anmeldelser.

* = Signifikant forskel fra prognosen for 2020

Hvorfor er der så meget voldskriminalitet i nattelivsområder (dvs. i områder med en særlig høj koncentration af udskænkingssteder)?

Ned Levine (2017):

1. Selvselektion. Nattelivsområder tiltrækker persongrupper som godt kan lide at drikke sig (meget) fulde.
2. Konkurrence mellem udskænkingssteder kan drive prisen på alkohol ned fx via 'happy hour'-tilbud og derved øge alkoholindtagelsen.
3. Basis for 'nichebarer' der er målrettet forskellige segmenter. Mange forskellige segmentgrupper i samme område kan bidrage til at øge konfliktpotentialen.
4. Den høje koncentration af berusede mennesker, høj musik og muligheder for "pub crawl" eller "bar tours" skaber forudsætninger for en høj indtagelse af alkohol og gadeaktivitet i sådanne områder.

Implikationer for praksis

Kriminalpræventivt er der umiddelbart tre overordnede tilgange til forebyggelsen af den nattelivsrelaterede kriminalitet

- **Begrænse nattelivet** – via åbningstiden, antallet af (nat)bevillinger, priser på alkohol mv.
- **Regulere/kontrollere nattelivet** – via fx politipatruljering, restaurationsforbud/ forbud mod deltagelse i nattelivet, (uddannelse af) dørmænd, interessantsamarbejde mv.
- **Forandre nattelivet** – fx reducere den rolle som indtagelse af alkohol spiller

Konklusioner

- Markant fald i kriminaliteten i alle fire perioder under corona krisen nattelivsområderne
- Omfanget af restriktioner har betydning for faldet i kriminalitet
- Faldet i kriminalitet er størst i nattetimerne
- Der kunne ikke lokaliseres en geografisk forskydningseffekt af voldskriminaliteten
- Markant stigning i anmeldelser for musik til ulempe (→ forskydning i typen af kriminalitet)

Fremtidige forskningsperspektiver

- Sammenhængen mellem natteliv, byfunktioner (fx trafikknudepunkter, stationer, storcentre, hoteller) og beboersammensætning
- Outlier analyse – områder med høj koncentration af udskærkningssteder og lille forekomst af vold
- Evaluering af effekter af nye tiltag, fx nattelivszoner (hvis de vedtages).

Rapporten findes på Det Kriminalpræventive Råds hjemmeside:

- <https://dkr.dk/nyheder/2021/maj/ny-undersogelse-af-vold-i-nattelivet>
- https://dkr.dk/Media/637570918844881689/Nattelivsvold_final-20-05-21.pdf

