



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

UNGES KRIMINALITET PÅ NETTET: HVOR PEGER FOREBYGGELSESPILEN HEN?

V/ VIDENSKONSULENT FLEMMING WRIDT JENSEN OG FOREBYGGELSESKONSULENT NINNA LAGONI

Disposition

- ▶ Hvem er DKR?
- ▶ DKR's fokus på IT-kriminalitet
- ▶ DKR's fokus på unges kriminalitet på nettet
- ▶ Unges adfærd på nettet
- ▶ Cyber crime
- ▶ Interventioner
- ▶ Opsamling: hvor peger forebyggelsespielen hen?

Det Kriminalpræventive Råd

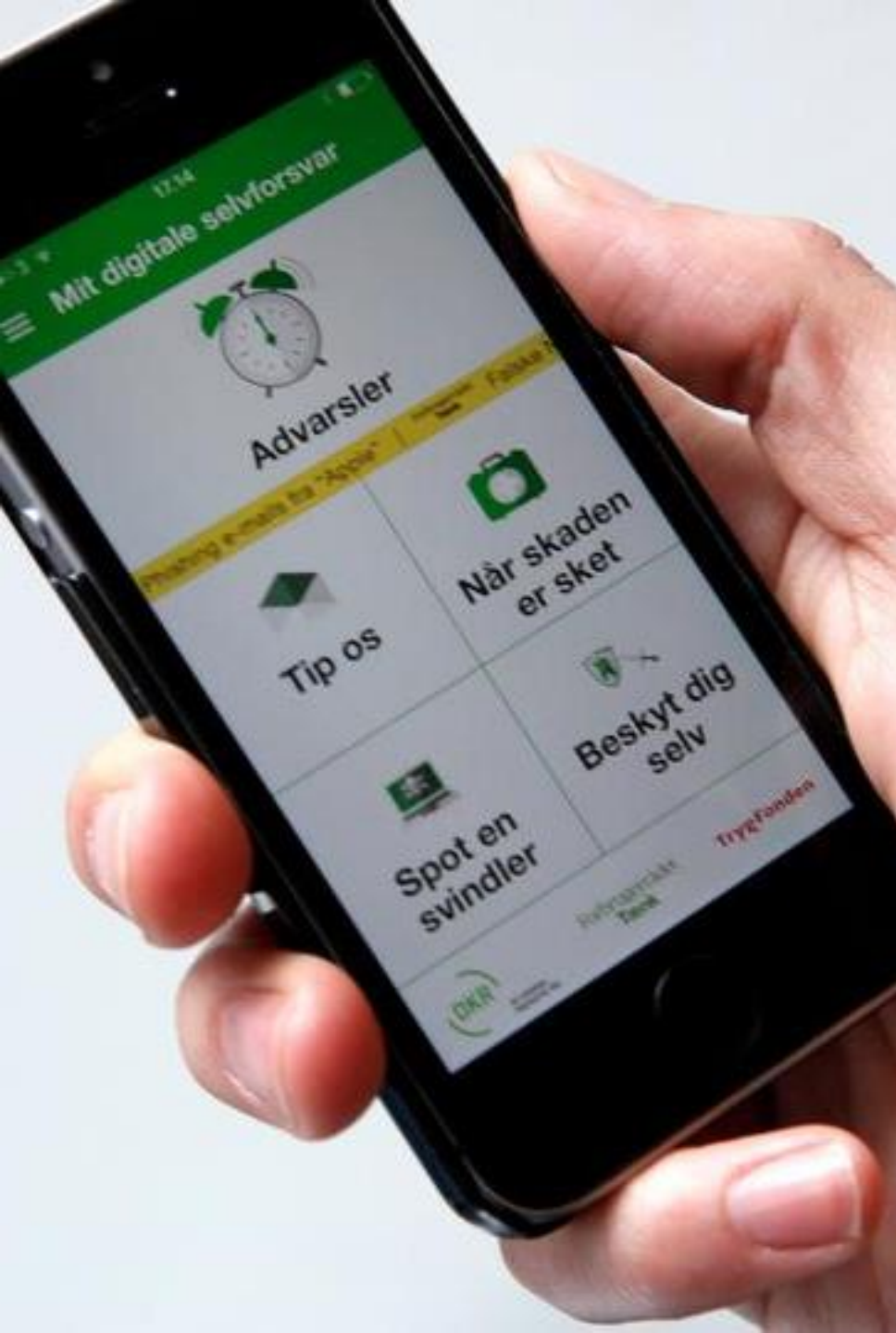
3

- ▶ Et uafhængigt og sagkyndigt råd
- ▶ Et netværk af medlemsorganisationer – flere end 55 medlemmer, der repræsenterer både den offentlige og private sektor og med en fælles interesse for at forebygge kriminalitet
- ▶ En projektorganisation
- ▶ Et videnscenter



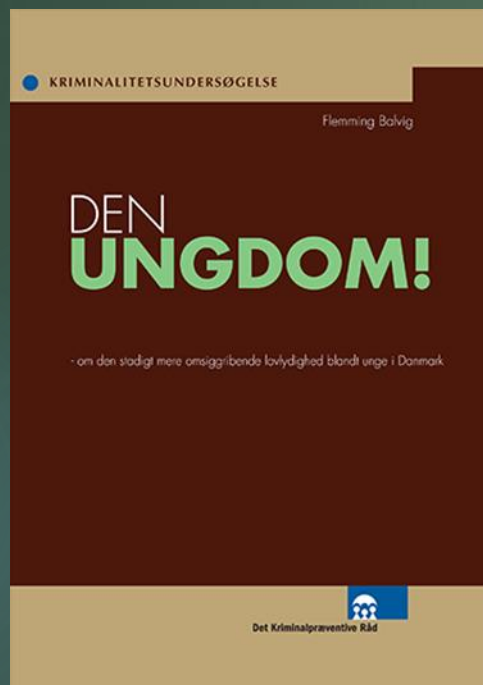
DKR's fokus på IT-kriminalitet

- ▶ 2013: Udgivelse → 'Kriminalitet i en digitaliseret verden'
- ▶ 2015: Udgivelse → 'Internetkriminalitet 2014'
- ▶ 2015: Konference → Den Kriminalpræventive Dag om cyber crime
- ▶ 2016: Udgivelse → 'Når forbrydelser bliver digitale'
- ▶ 2017: App → Mit Digitale Selvforsvar



Udvikling i ungdomskriminaliteten i DK

5



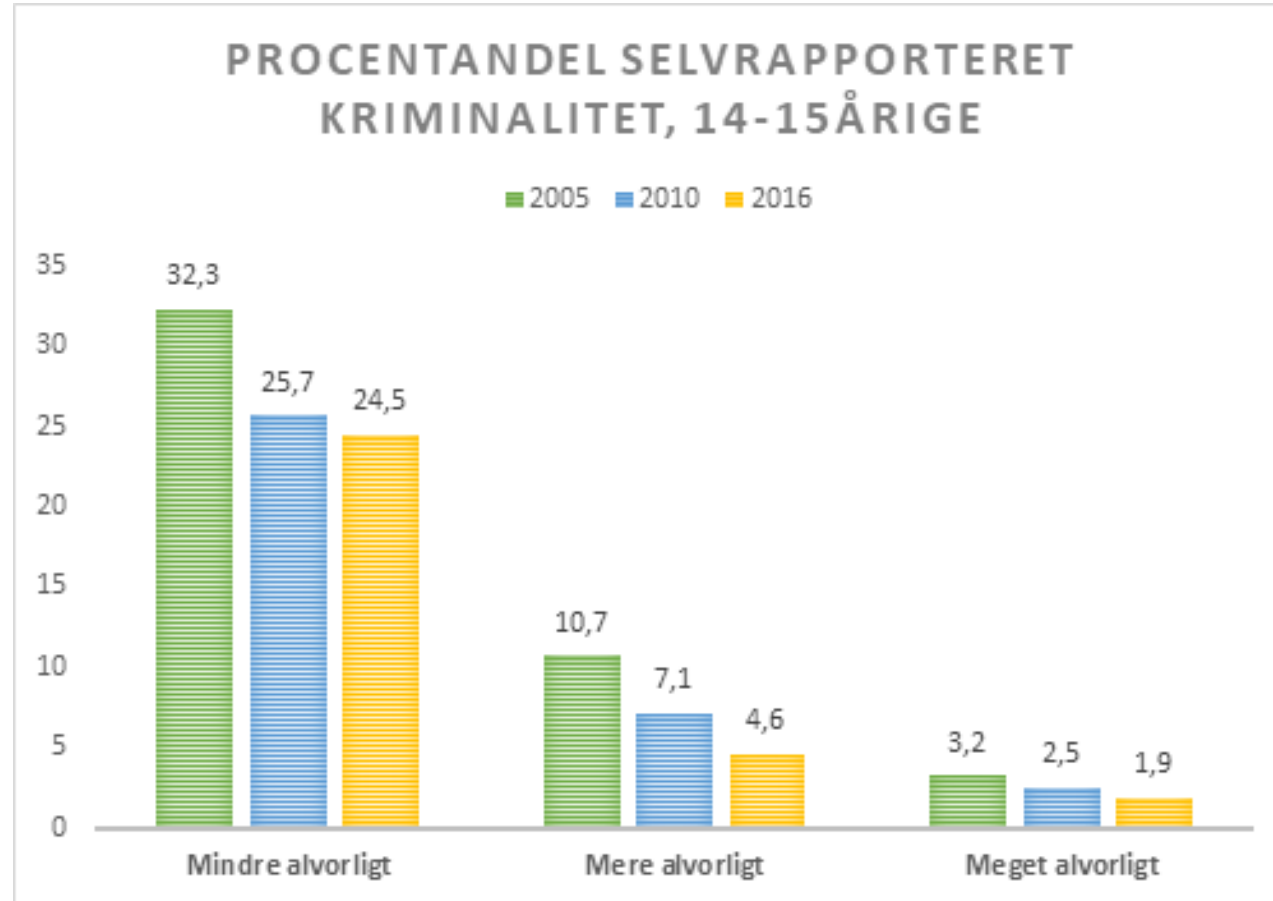
Udgivet 2006



Udgivet 2011



Udgivet 2017



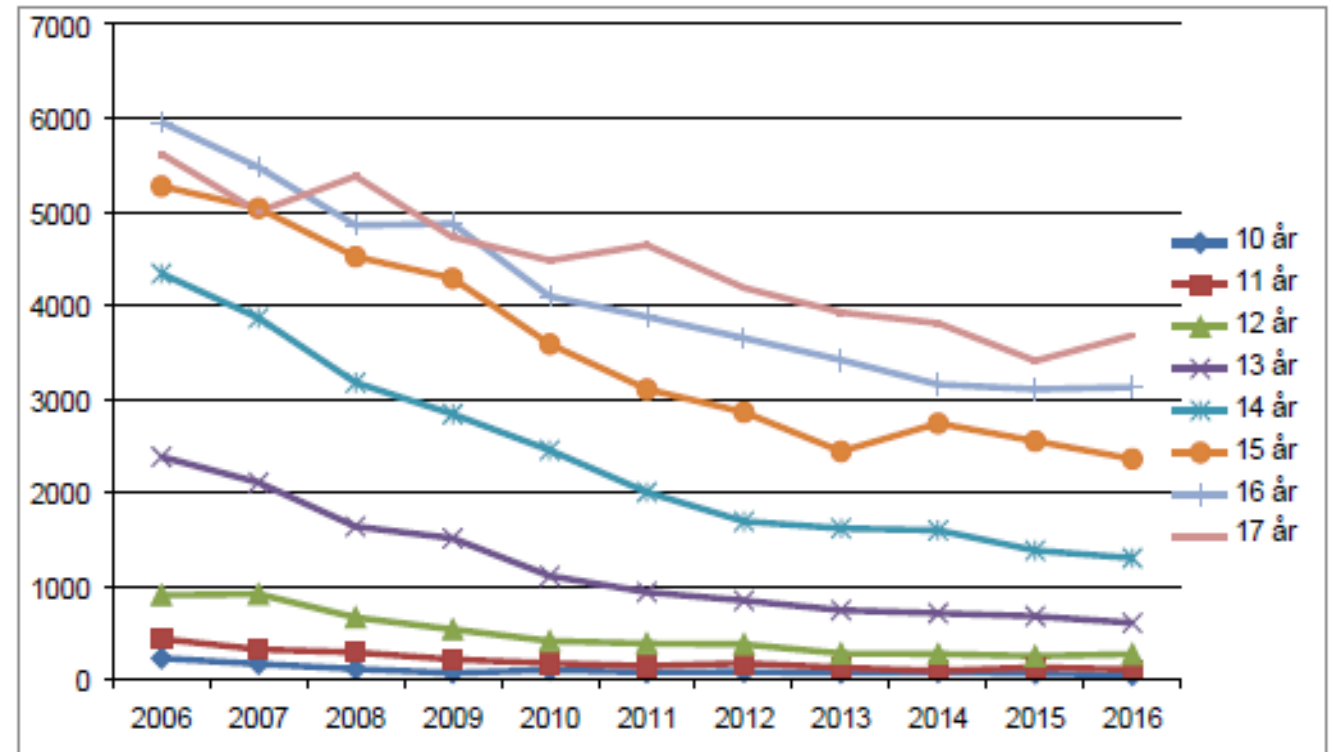
Fald i ungdomskriminalitet
Kilde: Flemming Balvig, for
DKR

- ▶ Hærværk, tyveri, vold og trusler

Fald i ungdomskriminalitet

Kilde: Justitsministeriets Forskningskontor

Figur 1. Antal mistanker/sigtelser mod 10-17-årige, 2006-2016.



Kan faldet i ungdomskriminalitet 'på gaden' blot være et udtryk for, at de unges kriminalitet er rykket på nettet? Og at de unge begår mere kriminalitet end nogensinde før?

En forskydning til nettet?

9

“Cybercrime did not cause the crime drop (...) We suggest that the crime drop and rising cybercrime are independent trends caused by broad changes to crime opportunity structures. Opportunities for physical crime declined due to security improvements. Opportunities for cybercrime increased as the Internet spread” (Farrell & Birks, Did Cybercrime Cause the Crime Drop, 2018).

- Der er ikke noget, der tyder på, at kriminalitetsfaldet kan forklares ved, at kriminaliteten blot er flyttet på nettet
- Men kriminaliteten er forandret: nettet har skabt nye muligheder



Unge adfærd på nettet

10

- ▶ Start 90erne: World Wide Web
- ▶ 1999: 33 pct. af danske husstande har internetadgang
- ▶ Midt 00erne: Web 2.0 (sociale medier)
- ▶ 2017: 90 pct. af de 18-24-årige har en smartphone
- ▶ 2017: 94 pct. af de 15-25-årige har en profil på Facebook
- ▶ 2018: Danske unge mellem 15 og 19 år bruger i gennemsnit to timer og 11 minutter på deres mobiltelefon hver dag

- ▶ Unge færden i den digitale verden kan være med til at **fremme risikoadfærd**, forskyde hvad der er **etisk forsvarligt** (Calvert 2002, i Demant et al 2018) og **sænke empatien** (Konrath et al. 2011, i Demant et al 2018)

"De her grupper handler om at have et frirum, hvor man ligesom diskuterer ting, og lægger ting op osv. ikke? Som ikke rager alle mulige - fx forældre"

Forældrene

11

- ▶ Digital indfødte vs. Analog indfødte
- ▶ Mangler viden om online adfærd
- ▶ Svært at agere og skabe retningslinjer

"Det ville de [forældre, red.] aldrig kunne forstå, og altså det er jo helt fjernt for dem at skulle gøre sådan noget [dele nøgenbilleder]. Så det ville jeg slet ikke (tale med dem om, red.) Jeg ville vide, der ikke var nogen forståelse overhovedet, ikke den mindste smule"

Kriminalitet online: Cyber Crime

12

Cyber crime, online kriminalitet, IT-kriminalitet etc.

- ▶ Kriminel og afvigende aktivitet ved brug af online teknologier og foregår i cyberspace

Fokus på teknologiens rolle i forhold til aktiviteten:

- ▶ Computer fokuseret kriminalitet: fx hacking, virus, DDOS etc.
- ▶ Computer assisteret kriminalitet: fx svindel, bedrageri, stalking etc.

Konsekvenser for kriminologien?

- ▶ "Gammel vin på nye flasker": teknologien giver nye muligheder – stadig samme faktorer og forklaringer: selvkontrol, venner, bånd til voksne mv.
- ▶ En ny og distinkt form for kriminel aktivitet, der kræver udviklingen af ny kriminologisk vokabular og koncepter?
 - ▶ Fx The Online Disinhibition Effect (John Suler)
 - ▶ Crime, media and the will –to-representation (Majid Yar)
- ▶ Begge positioner ses i den tværdisciplinære forskning

Kriminalitet online: faktorer

14

Faktorer, der har sammenhæng med online risikoadfærd og kriminalitet

- ▶ Individ (udøver):
 - ▶ Lav selvkontrol/impulsivitet: Fx mobning, chikane, hacking, piratkopiering
 - ▶ Lav empati: Fx mobning, chikane
- ▶ Forældrerelation (offer og udøver)
- ▶ Venner (udøver)
- ▶ Tid online (offer og udøver)
- ▶ Overlap udøver af mobning og selv blive mobbet
- ▶ Online disinhibition (udøver online)

Kriminalitet online: Forebyggelse

15

Systematiske reviews:

- ▶ Online risikoadfærd offer (Mishna et. al. 2009)
 - ▶ Viden men ikke adfærd
- ▶ Online mobning meta-analyse (Gaffney et. al. 2018)
 - ▶ Effekt: reducere offer og udøver

Øvrig forskning (Demant et. al. 2018):

- ▶ Bystanders (guardiens)

Forebyggelse: Opsamling

16



Forebyggelse

- ▶ Styrke selvkontrol
- ▶ Mindske impulsivitet
- ▶ Højne empati
- ▶ Fokus på forældres rolle
- ▶ Fokus på venner
- ▶ Styrke bystanders
- ▶ Forebygge mobning (online og offline)

Forebyggelse: Hvilke tiltag findes der?

17

- ▶ Undervisningsmateriale til børn og unge
- ▶ Oplysning til forældre
- ▶ Oplysning til fagfolk
- ▶ Oplysning til børn og unge
- ▶ Etisk kodeks
- ▶ Kampagner
- ▶ Rådgivning



Spørgsmål?