

Et relationelt perspektiv på radikaliserings: Radikalisering alene og i grupper – indsigter fra to forskningsprojekter

Temadag i Dansk Kriminalistforening om radikaliserings.
København 23. November 2015

Lasse Lindekilde
Institut for Statskundskab
Aarhus Universitet

Disposition

- 1) Hvorfor fokus på relationer i radikaliseringsprocesser? Teoretiske indsigter
- 2) Radikalisering af soloterrorister: forskellige typer af 'selvradikalisering' (forskningsprojekt 1)
- 3) Smågruppe dynamikker og radikalisering: gruppepolarisering, ekkorum og udvikling af handlingsparathed (forskningsprojekt 2)
- 4) Forebyggelse og intervention: Relations-arbejde

1. Relationer og radikalisering – teoretiske indsigter

- *Kernespørgsmål:*
 - Hvorfor ender nogle individer i radikaliserende miljøer mens andre under de samme omstændigheder ikke gør ('differential recruitment')?
 - Hvorfor udvikler nogle miljøer en voldsparathed mens andre lignende miljøer ikke gør?

1. Relationer og radikalisering – teoretiske indsigter

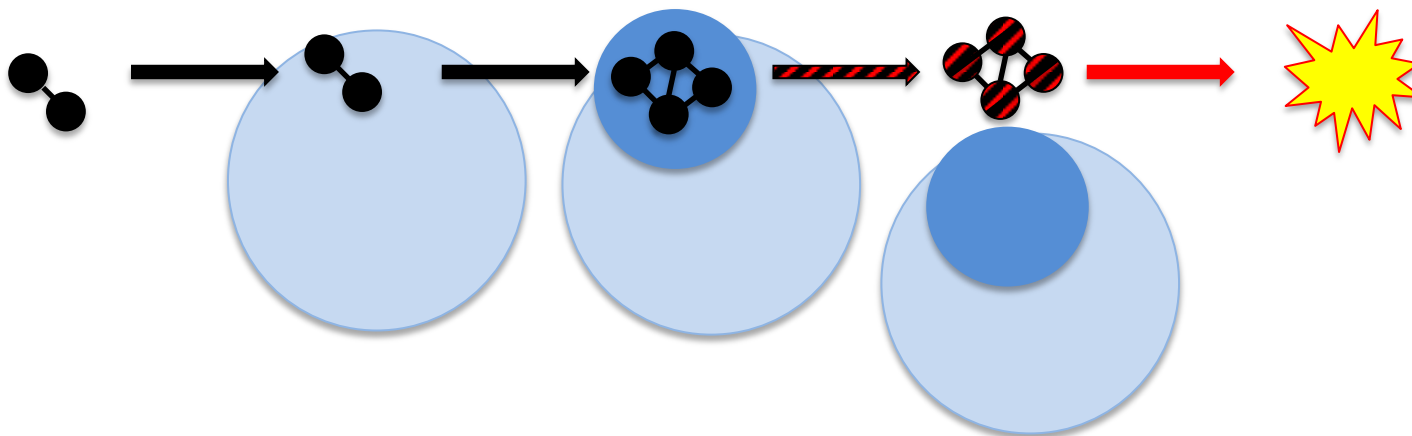
Teoretiske svar:

- Søgen efter tilhørsforhold/'embeddedness' som grundmotiv
- Første kontakt med radikale miljøer skabes via præ-eksisterende relationer
- 'Deltagelse'/'rekruttering' er en graduel og relationel proces ('guided seeking')
- Socialisering i radikale miljøer (identiteter, værdier, normer, frames)
- Polarisering af holdninger og handlingsparathed i smågrupper af 'likeminded people'
- Relationers forskellige funktioner: strukturel forbindelse; socialiseringsfunktion; beslutningsformende funktion

Wiktorowicz 2005, Sageman 2004/2008, McCauley/Moskalenko 2008, Schakade et al. 2010, Hogg 2013

Radikalisering som en relationel process

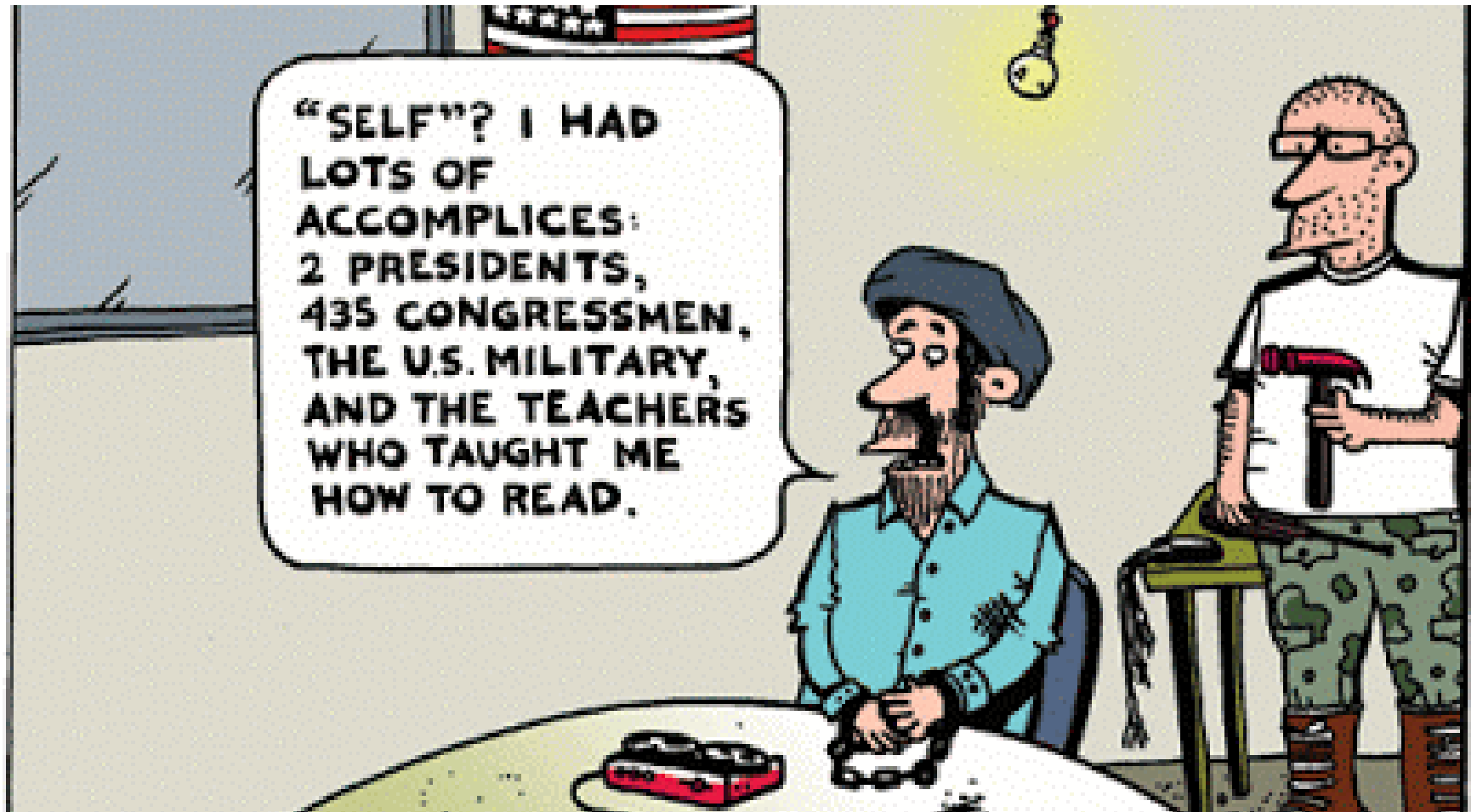
(meget fortegnet)



2. Radikalisering af soloterrorister

- Et relationelt perspektiv på radikalisering af SOLO-terrorister!?
 - Typisk ikke så 'solo'/'lone' når alt kommer til alt (Gill et al. 2012/2014)
 - Relationelle mekanismer synes at forme radikaliseringsprocesser også for soloterrorister
 - Muliggør specificering og forklaring af mekanismer for 'isoleret' radikalisering
 - Muliggør specificering af forskellige typer/stier af soloterrorist radikalisering

Selv-radikalisering





Preventing, Interdicting and Mitigating Extremism

- Forsøg på 'crime scripting' af soloterrorist angreb (radikalisering; forberedelse af angreb; angreb)
- Medium-N datasæt: 30 soloterror cases (US, Europa, Canada, Australien; 1990-2015). Open source data.
- Dybdegående casestudier: 5 cases fra Tyskland og Danmark. Poli- og rets-dokumenter, interviews.
- Timeline matrix



- <http://www.fp7-prime.eu/>

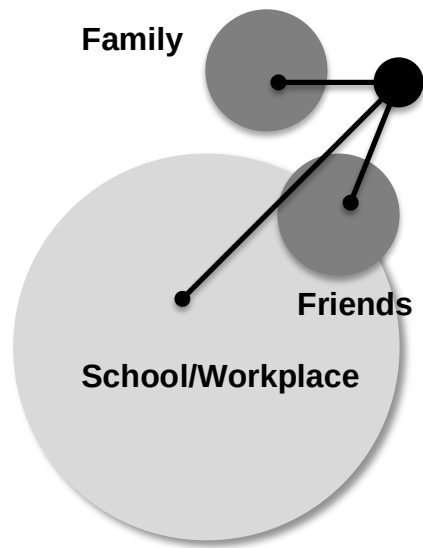
2. Radikalisering af soloterrorister

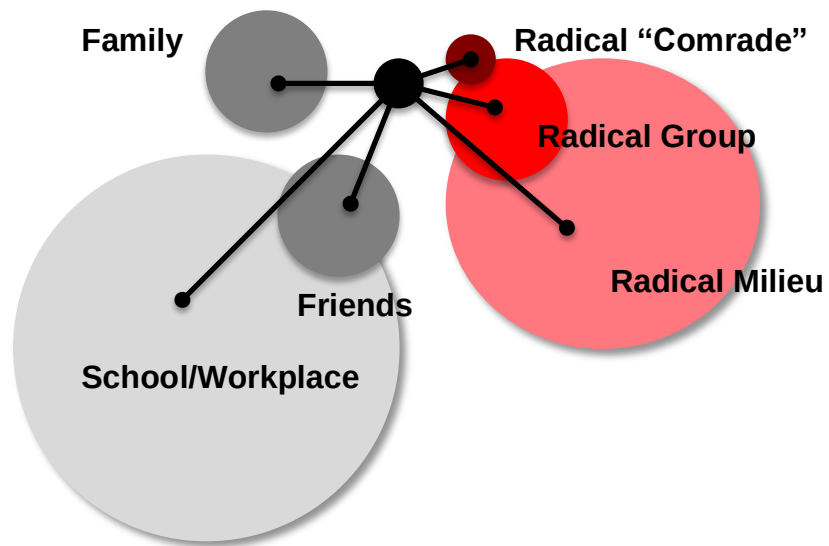
- Et tilpasset relationelt perspektiv:
 - Mindre entydige mønstre af selektion, integration og socialisering til radikale miljøer
 - Mere komplekse og dis-kontinuerlige relationer
 - Delvis 'embeddedness' ('marginal drifting')
 - Varierende kombinationer af 'strong' and 'weak' ties (særlig betydning af 'weak ties'?)
 - Samtænke psykologiske karakteristika og relationelle mønstre (fx lavt selvværd, narcissisme, flertydigheds-intolerance)

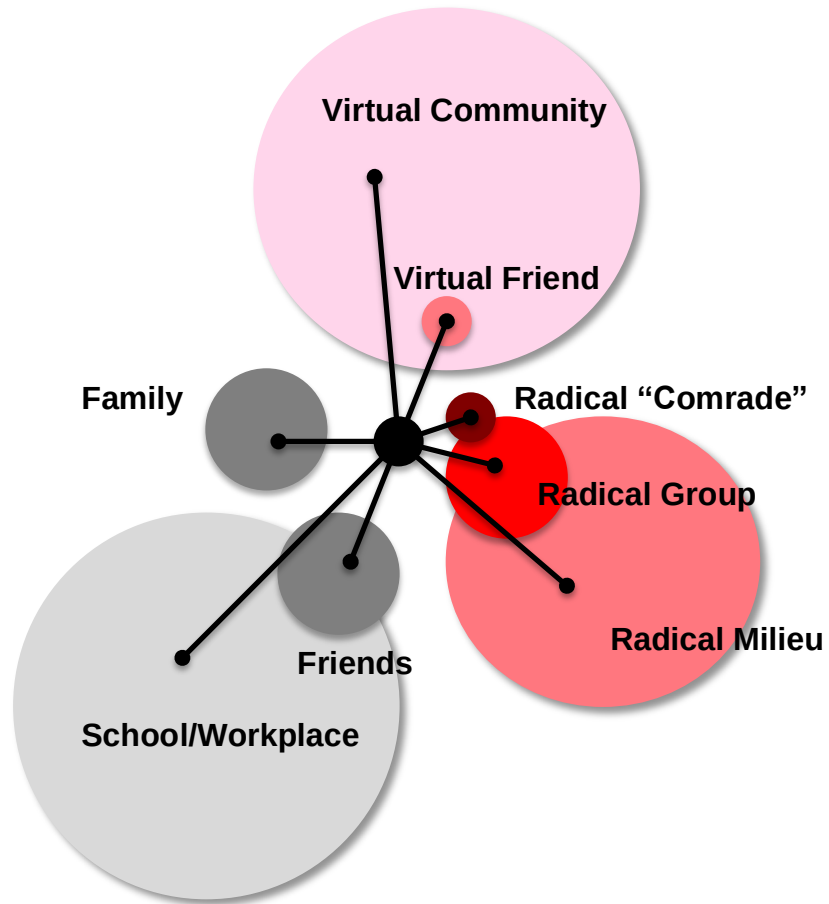
2. Radikalisering af soloterrorister

Kortlægning af relationer i tre kontekster:

- 1) Personlig social sfære: familie og venskabsrelationer. Relationer til skolekammerater og kollegaer.
 - 2) Ansigt-til-ansigt relationer til radikaliserende aktører eller miljøer
 - 3) Virtuelle relationer radikaliserende aktører eller miljøer
- ...over tid!







The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place
The Internet is a dangerous place



2. Radikalisering af soloterrorister

Identificerede, robuste mekanismer (meget foreløbig):

- Konfliktfuld interaktion med familie/venner leder til isolation
- Traumer/mentalt helbredsproblemer fører til tilbagetrækning fra sociale relationer
- Pludselig 'optøning' af sociale relationer fører til isolering eller fornyet søgen (fx migration, løsladelse, rejser m.m.)
- Isoleret søgen fører til integration i virtuelle miljøer
- Virtuel integration fører til tilbagetrækning fra personlige relationer
- Ideologiske overbevisninger bekræftes og bestyrkes via løs tilknytning til semi-radikale grupper
- 'Pressing ahead': frustration og utålmodighed udløser brud med mere bagstræberisk gruppe/miljø
- Handlingsopfordringer (direkte, indirekte) forbinder radikale overbevisninger og voldsparathed (fx videoer, links til 'doers', taler, sange m.m.)

Identificerede radikaliseringsstier

- 'Peripheral drifter pathway'
- 'Isolated dyad pathway'
- 'Failed joiner pathway'
- 'Blocked foreign fighting pathway'
- 'Cross-over pathway'?

3. Smågruppe-dynamikker og radikalisering

Intro:

- Radikaliserings som emergent fænomen som skabes i grupper karakteriseret ved gensidig afhængighed
- Det attraktive ved smågrupper: usikkerheds-reduktion (Hogg 2012; Hogg et al. 2010).
- Enklave deliberation og gruppe-polarisering (Schakde et al. 2010; Sunstein 2013).
- Gruppe-polarisering =
“members of a deliberating group predictably move toward a more extreme point in the direction indicated by the members’ predeliberation tendencies”

Enklave deliberation og ulovlig adfærd

(Lindekilde forthcoming)

- *Udgangspunkt*: holdnings- vs. handlingsradikalisering. Holdninger er sjældent en god 'predictor' af handling...
- *Spørgsmål*: under hvilke omstændigheder fører radikale holdninger til radikal handlingsparathed?
 - Enklave deliberation og gruppe-polarisering
 - 'Handlingsopfordringer' (indirekte/direkte verbale opfordringer; eksemplarisk adfærd; priming som 'doer')

Hypoteser

- H1. Enklave deliberation fører til holdningspolarisering
- H2. Enklave deliberation fører til øget generel parathed til at engagere sig i gruppe-defensive handlinger, herunder ulovlig adfærd
- H3. Sammenhængen mellem holdninger og handlingsparathed vil stige efter enklave deliberation
- H4. radikale handlingsopfordringer fører til en øget præference for radikale, defensive handlinger, mens moderate handlingsopfordringer fører til øget præference for moderate, defensive handlinger

Metode

- *Trussels-scenarie*: Øget tuition fees
- *Design*: 'Pretest posttest control group design'.
2x2 design (før/efter enklave deliberation X
radikal/moderat handlingsopfordring) plus
kontrolgruppe
- *Sampling*: 158 UCSB college studerende
(68+62+28).



4. Forebyggelse og intervention: Relations-arbejde

Hvordan kan radikaliserings i enklaver forebygges/stoppes?

- Via distribution af modinformation fra en kilde som betragtes som legitim af gruppen?
- Via institutionelt design som modvirker dannelsen af isolerede enklaver (fx ved at insistere på 'uenig dialog' med radikale grupper)?
- Ved at undgå at presse grupper til entydige beslutninger (fx ved at opstille ultimatummer)?
- Ved at nedtone modstilling mellem 'in-group' og 'out-group'?
- Ved at så tvivl om radikale handlingsopfordringer?

4. Forebyggelse og intervention: Relations-arbejde

Hvordan kan soloterrorisme forebygges/stoppes?

- Fokus på også 'weak ties' til radikale miljøer som risikofaktorer
- Fokus på relationer som beskyttende faktorer og indflydelsesmulighed
- Fokus på pludselige/temporære/gradvise forandringer i relationer
- Fokus på social reintegration
- Fokus på personlige relationer som 'sidste skanse' og mulighed for indflydelse
- Kortlægning af/forståelse for relationelle mønstre (typer) kan være med til at identificere 'pinch points'
- Forståelse for sammenhængen mellem psykologiske karakteristika og relations-dannelse

Tak for opmærksomheden!