

AFSKRÆKKELSE ELLER STIGMATISERING?

**Dansk Kriminalistforening
29. april 2015**

Britta Kyvsgaard



JUSTITSMINISTERIET

HVILKEN EFFEKT KAN DET FÅ?

- Generalpræventiv effekt
- Individualpræventiv effekt
 - Via afskrækkelse af lovovertræderen
 - Via resocialisering af lovovertræderen
- Stigmatisering

HVORDAN VED VI NOGET OM DEN INDIVIDUALPRÆVENTIVE EFFEKT OG STIGMATISERINGSEFFEKTEN?

- Forløbsundersøgelser
- Eksperimenter i forhold brug af ungdomsdomstole

Justitsministeriets Forskningskontor:

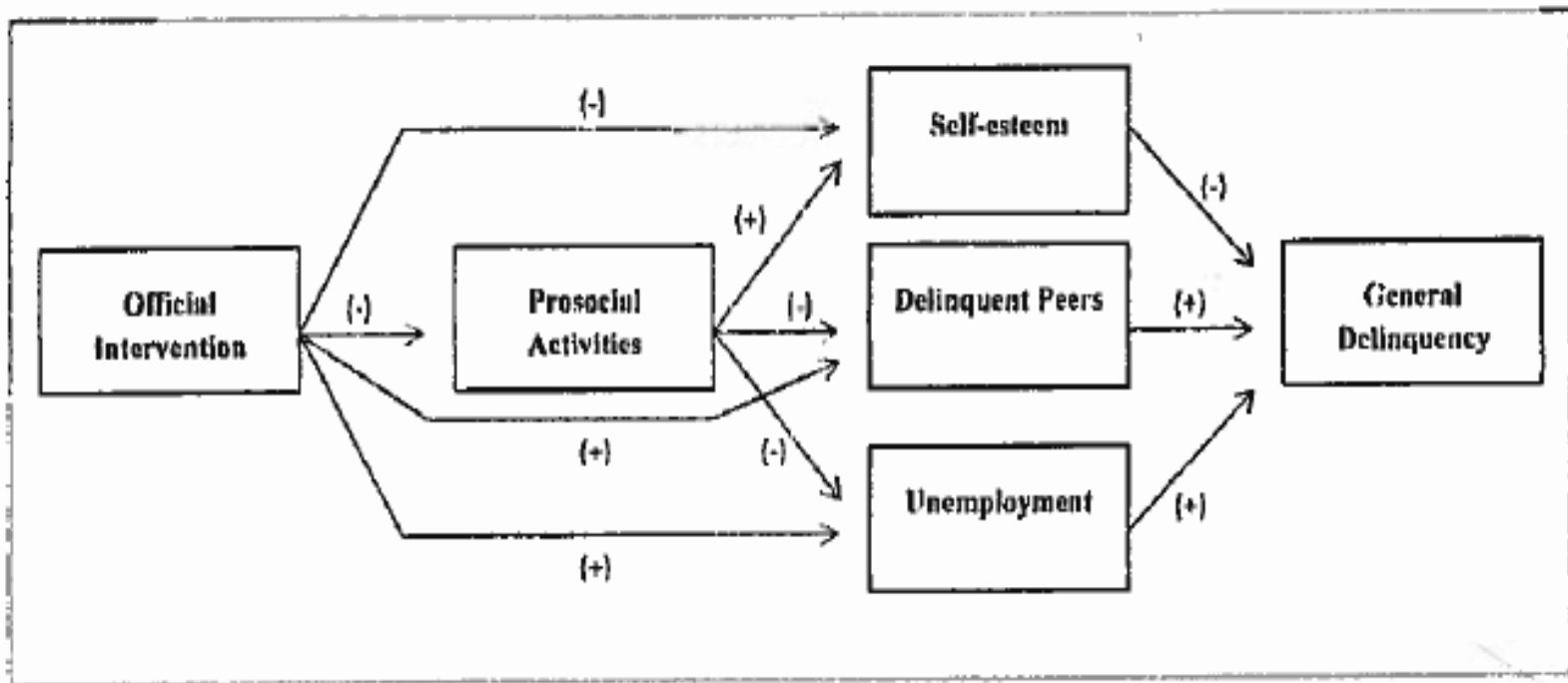
**PRÆVENTIVE EFFEKTER
AF STRAF OG ANDRE TILTAG
OVER FOR LOVOVERTRÆDERE
– EN FORSKNINGSOVERSIGT**

Rochester Youth Development Study (RYDS)

- 1000 unge. Ved start 14 år
- Interviewet 14 gange fra det 14. til det 31. år
- Forældre interviewet 8 gange
- Registerdata om kriminalitet

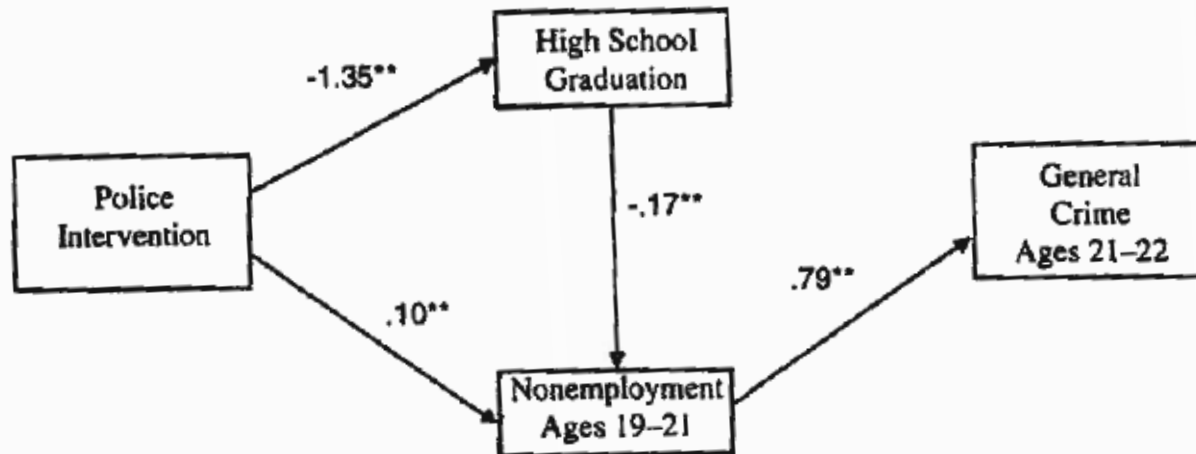
Rochester Youth Development Study (2014)

Theoretical model of the effects of official intervention on subsequent offending



Rochester Youth Development Study (2003)

Figure 2. Effects of Police Intervention on General Crime
(Unstandardized Coefficients)



* $p < .05$; ** $p < .01$ (one-tailed).

Cambridge Study in Delinquent Development

- 400 drenge fra deres 8. år (i 1961-62)
- Effekt undersøgt op til henholdsvis det 32. og det 48. år

Cambridge Study in Delinquent Development

Effects of juvenile conviction (ages 15–18) on adult outcomes

	Propensity score estimates			Regression estimates		
	Mean convicted	Mean non-convicted	<i>d</i>	CI	<i>d</i>	CI
Self-reported crime 32	23.7	21.6	.25*	(.01, .49)	.67*	(.35, 1.00)
Self-reported crime 48	22.0	21.4	.32*	(.01, .63)	.37*	(.04, .70)
Antisocial personality 32	36.7	18.6	.31*	(.21, .41)	.83*	(.55, 1.12)
Antisocial personality 48	19.3	15.1	.10	(.00, .21)	.19	(-.12, .51)
Poor life success 32	37.1	23.5	.19*	(.10, .28)	.70*	(.39, 1.01)
Poor life success 48	20.1	15.4	.18*	(.08, .28)	.18	(-.13, .49)

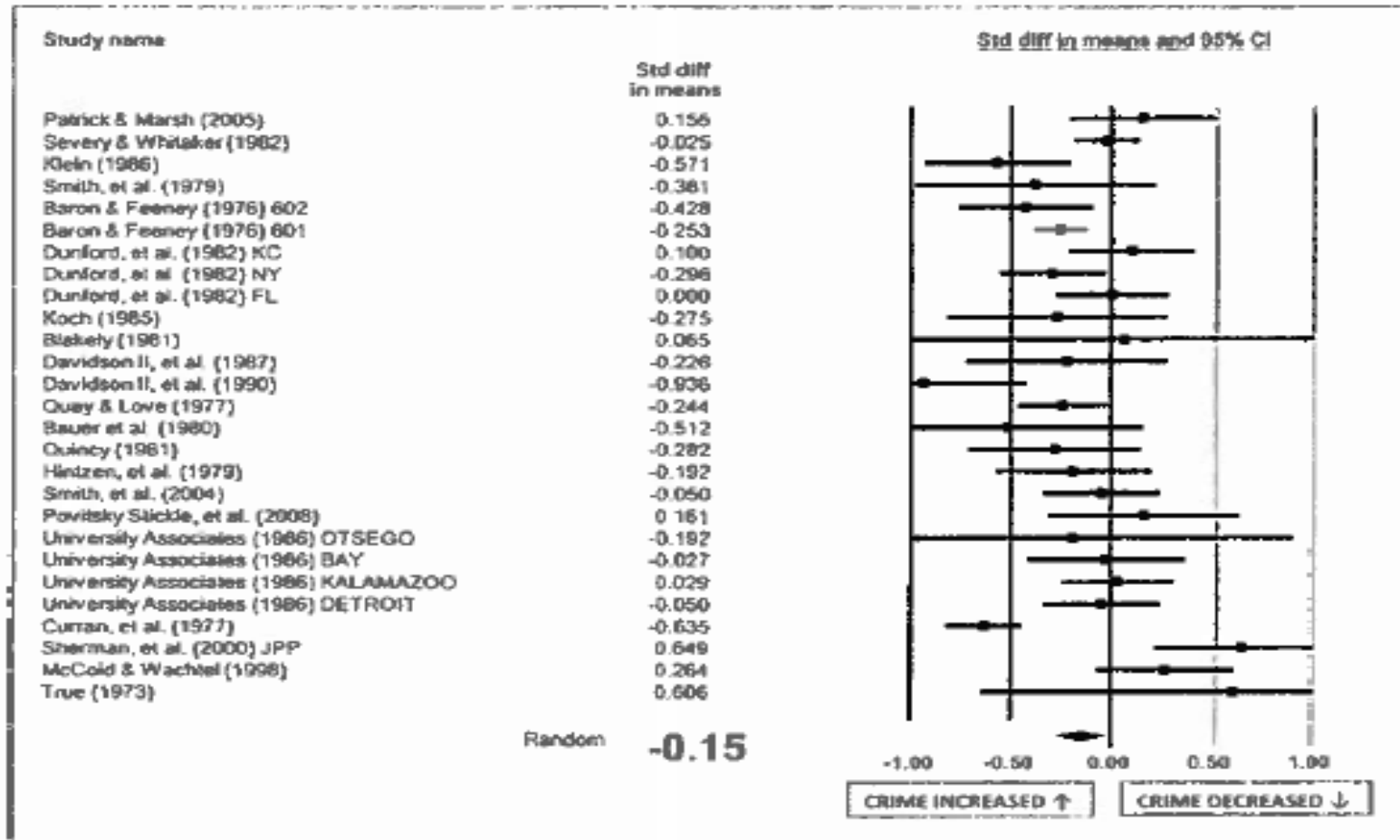
Notes: CI = 95% confidence interval; * $p < .05$

Eksperimenter

- Skal de unge stilles for en ungdomsdomstol eller i et *diversion program*
- 29 eksperimenter

Eksperimenter: resultater

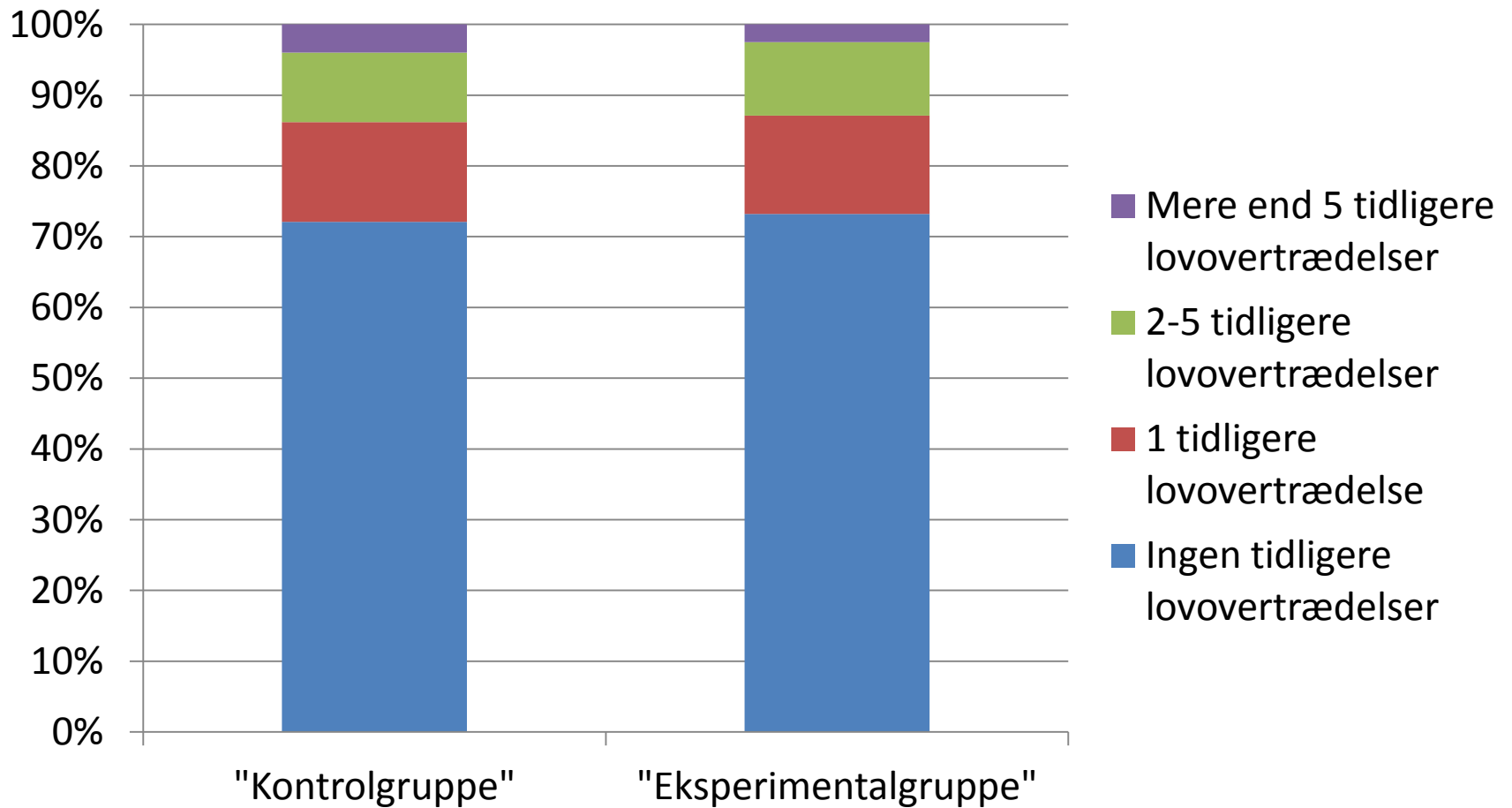
Prevalence: Longest effect



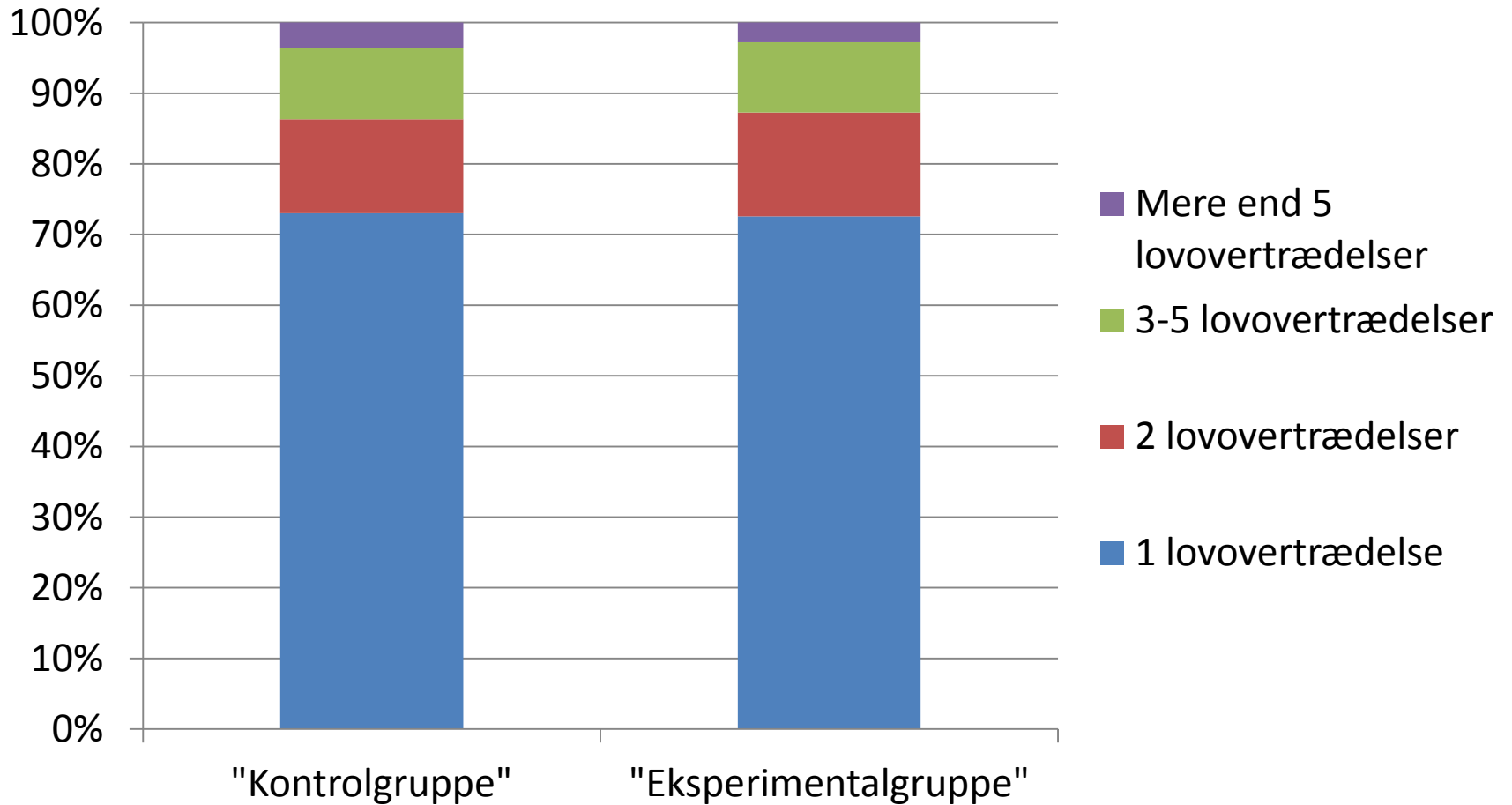
Sænkelsen af den kriminelle lavalder i Danmark

- 14 år: 1. juli 2010 til 29. februar 2012
- Mulige effekter: Individualpræventiv, stigmatisering, generalpræventiv.

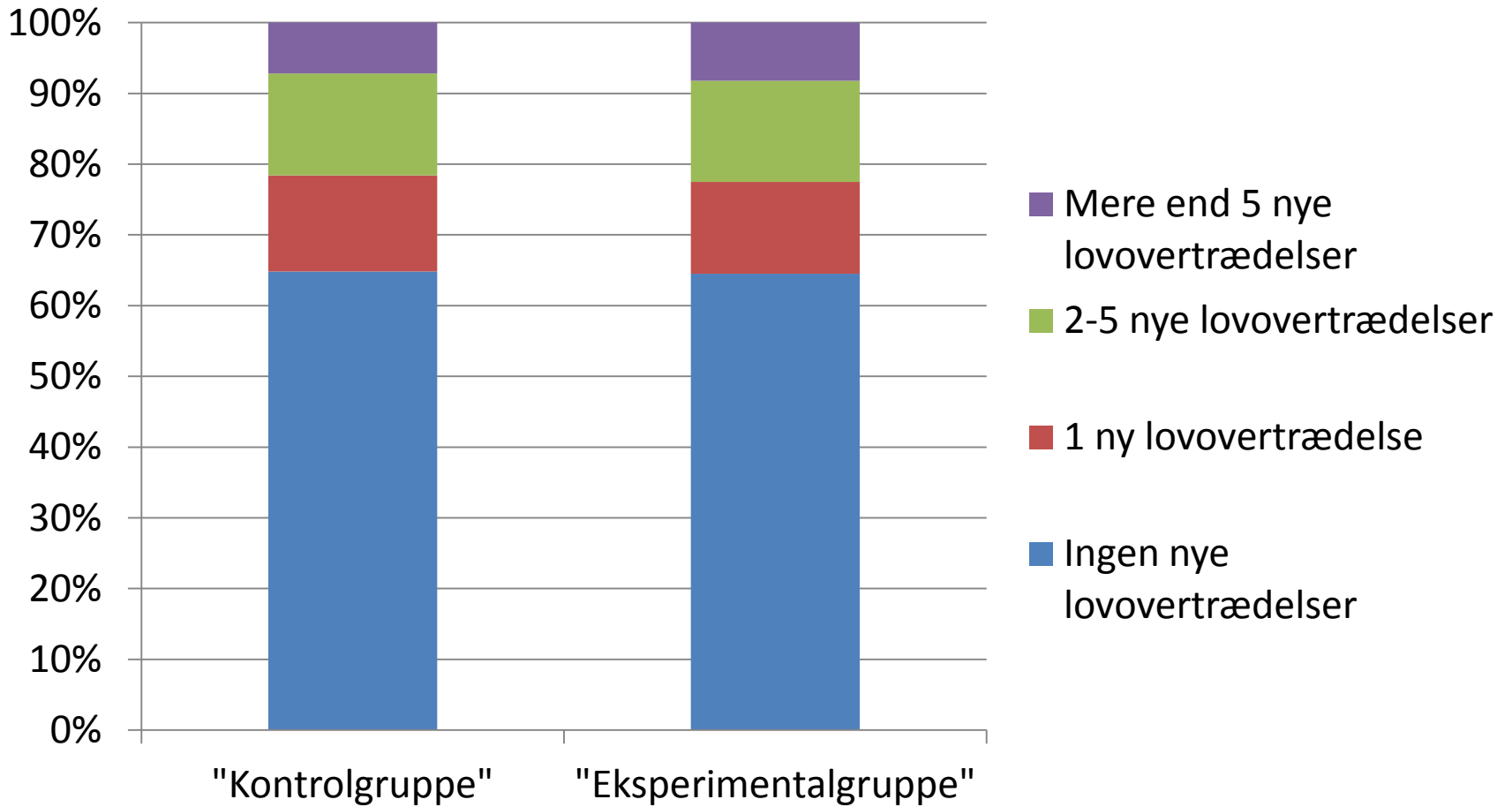
Antal tidligere lovovertrædelser



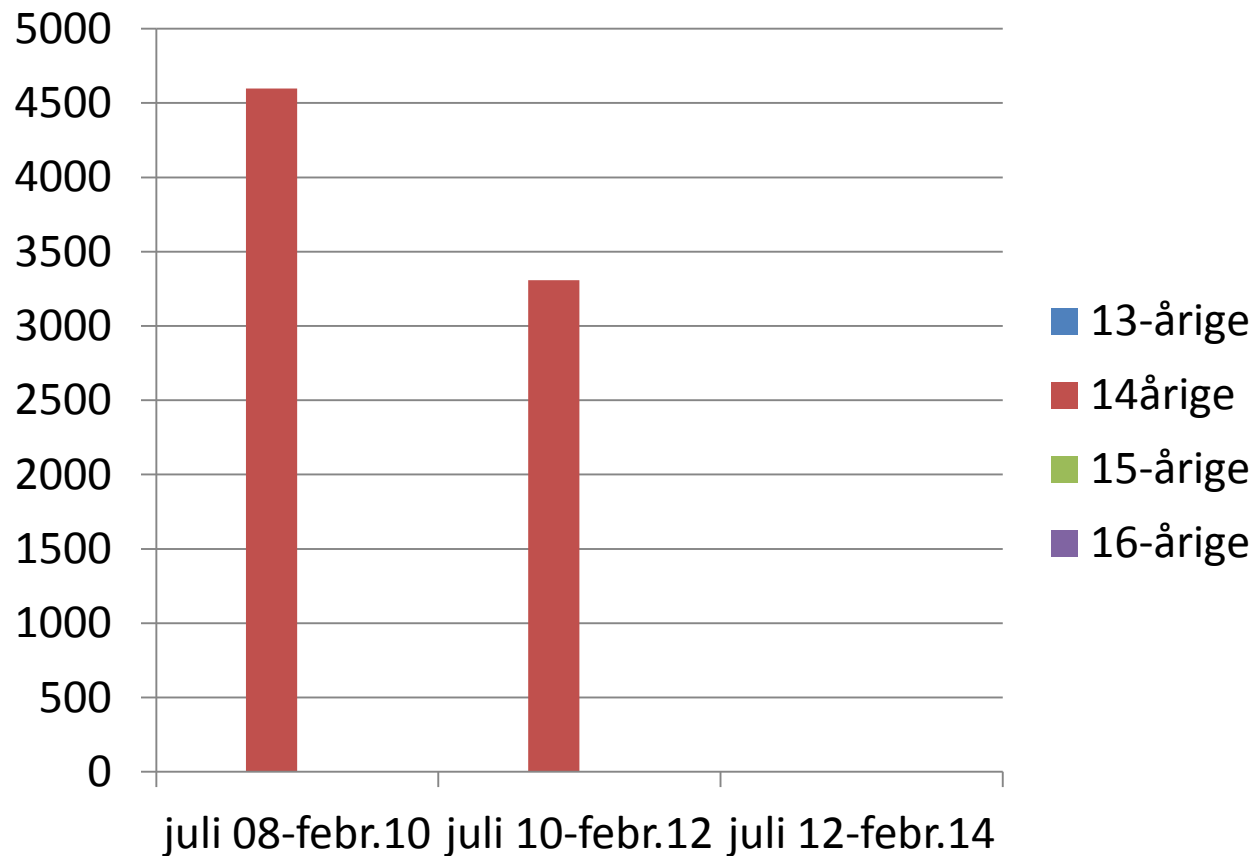
Antal lovovertrædelser i den undersøgte periode



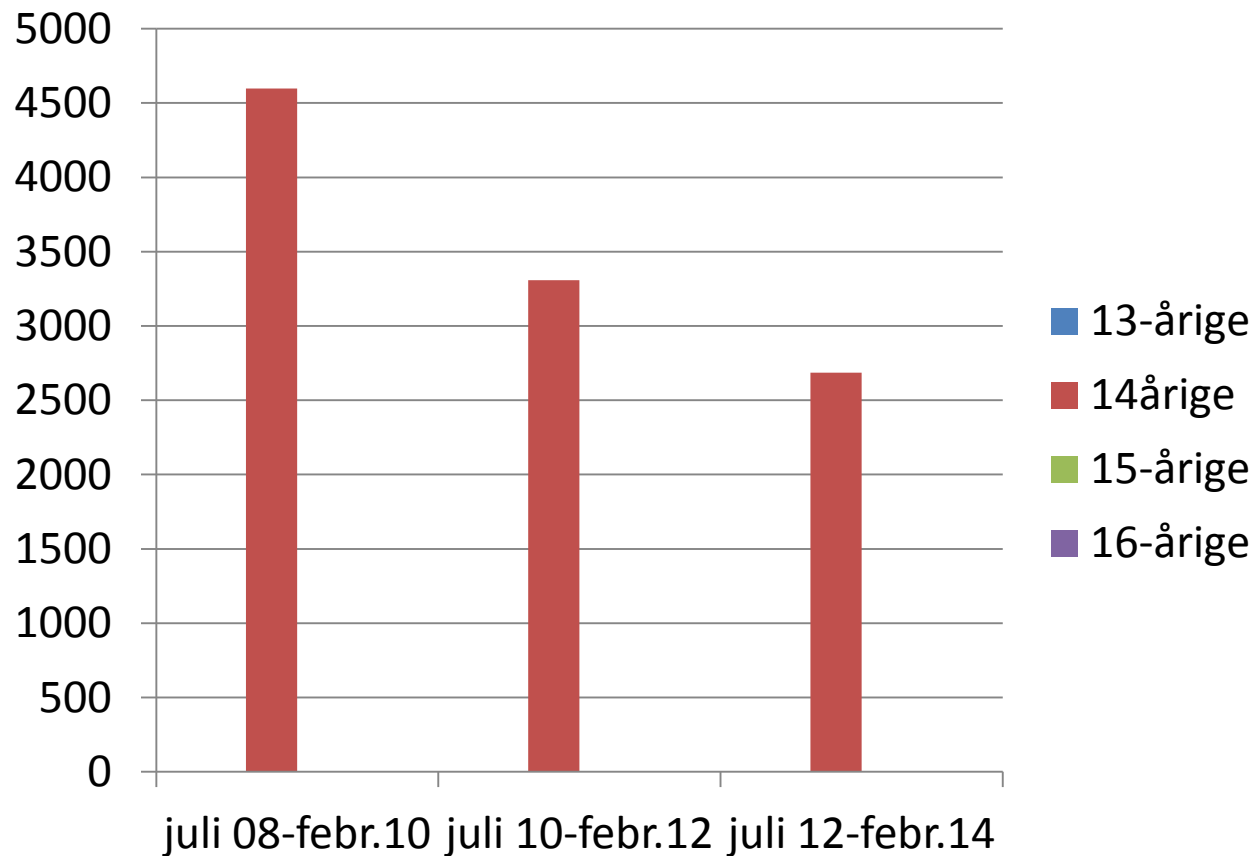
Andel recidivister



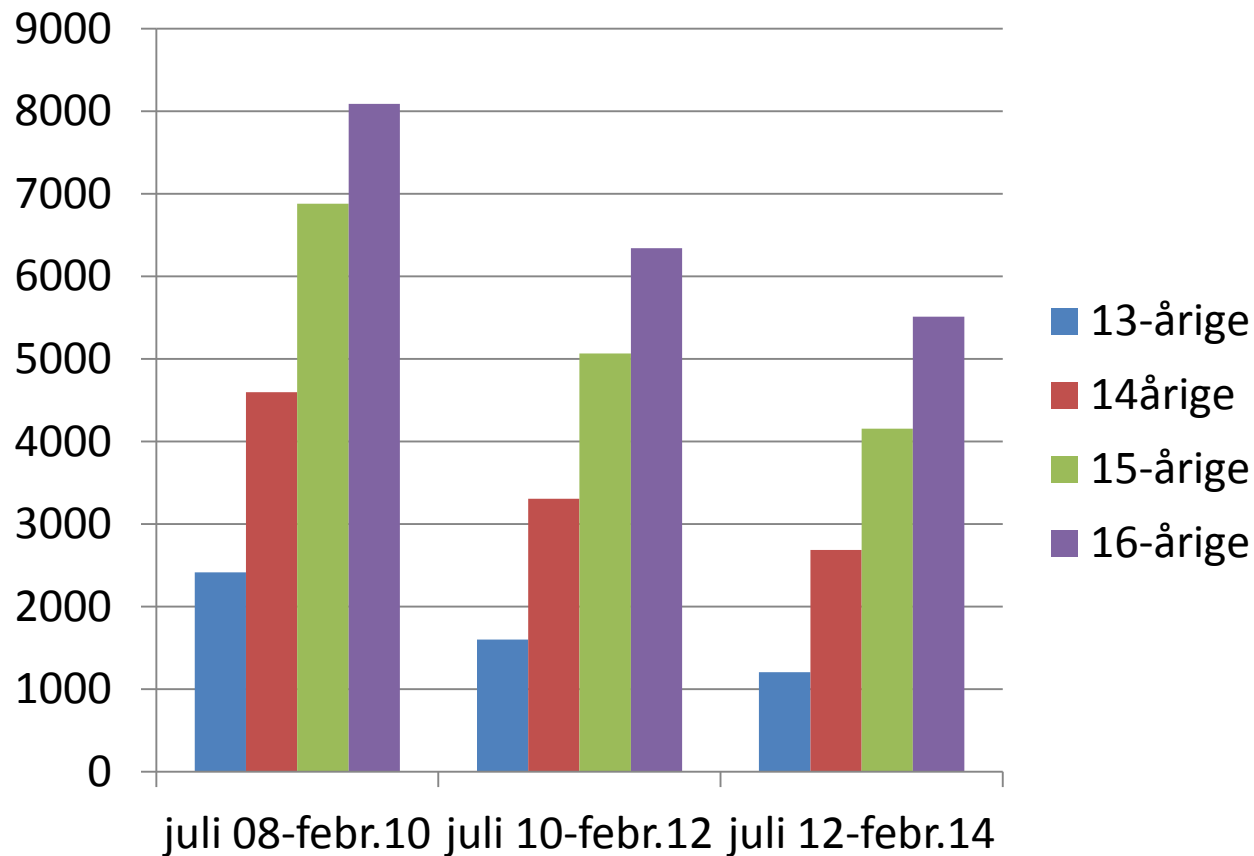
Generalprævention: Antal lovovertrædelser



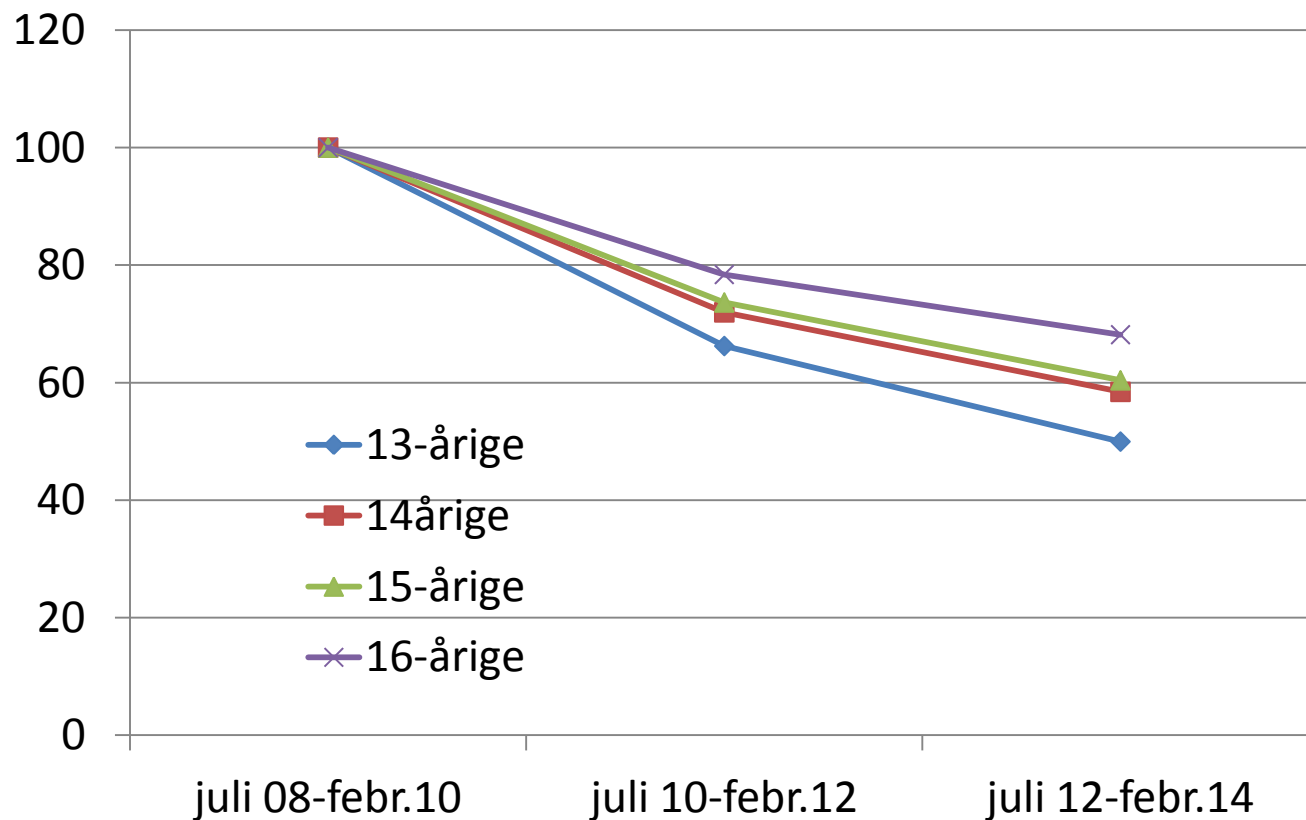
Generalprævention: Antal lovovertrædelser



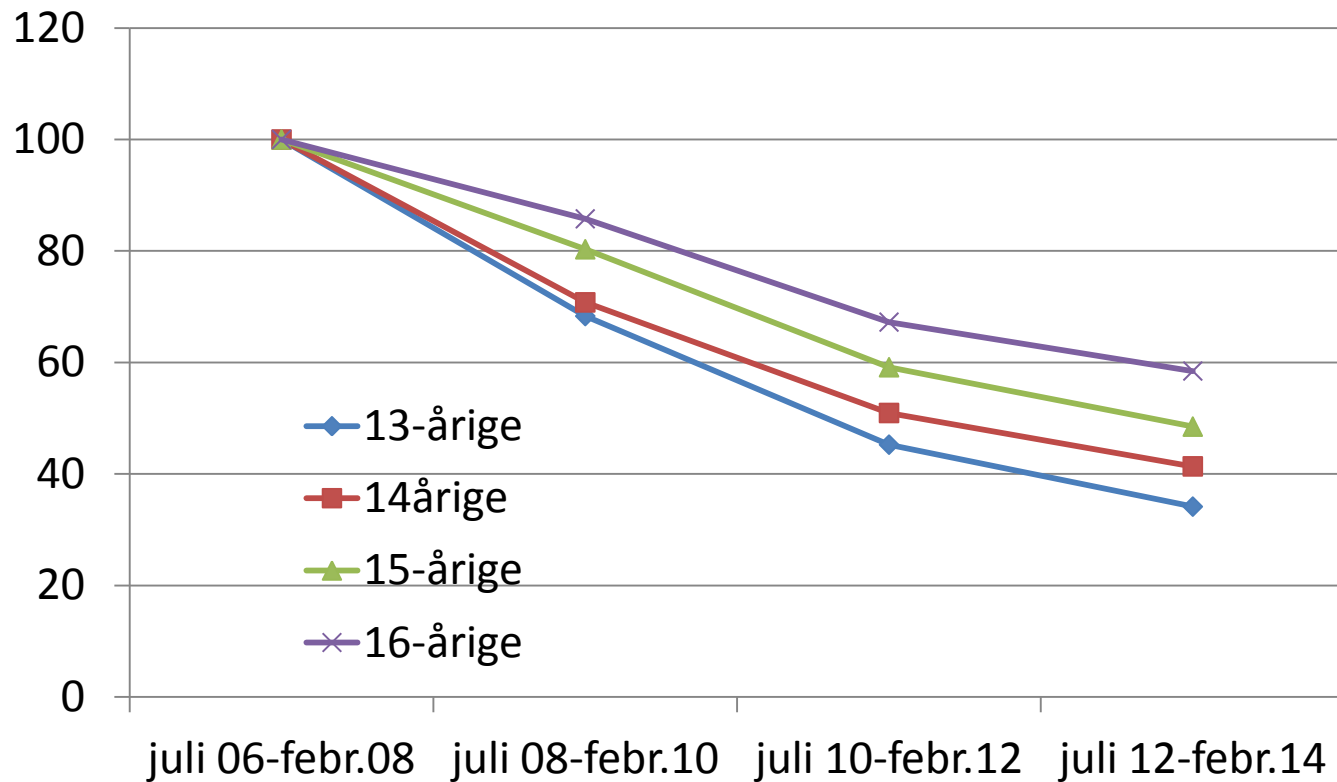
Generalprævention: Antal lovovertrædelser



Generalprævention: Antal lovovertrædelser: Indeks



Generalprævention: Antal lovovertrædelser: Indeks



Professor emeritus **Eva Smith**

Er 12-årige overhovedet modne nok til
at indse konsekvenserne af deres
handling?

Københavns Universitet og
Ulla V Bondesons stiftelse for retssociologisk
og kriminologisk forskning arrangerer møde
Torsdag d. 21. maj 2015 kl. 16.15-18.00 afholdes møde i
Alexandersalen, Bispetorvet 1-3, st. (hjørnet
Studivestrate/Nørregade)

Professor emeritus **David P. Farrington**
fra Institute of Criminology ved Cambridge University
vil indlede om:
**'The Undesirable Effects of Juvenile Court Processing:
Early Prevention is Better than Later Court Intervention'**