



Kriminallov og retsplejelov, 2010

- 1994: Nedsættelse Den Grønlandske Retsvæsenskommission
- 2010: Ikrafttrædelse af ny kriminallov og ny retsplejelov

Retsplejelov for Grønland, 2010

§ 742. Der oprettes et råd, Rådet for Grønlands Retsvæsen, som skal varetage koordinationen mellem Grønlands selvstyre og rigsmyndighederne om kriminal- og retsplejelovgivningen, herunder udvikle det lovgivningsmæssige grundlag herfor, iværksætte forskning i forbindelse hermed og følge de enkelte retsmyndigheders funktion og uddannelsesbehov.

Retsplejelov for Grønland, 2010

§ 743. Rådet for Grønlands Retsvæsen består af 13 medlemmer: landsdommeren i Grønland, dommeren ved Retten i Grønland, politimesteren i Grønland, lederen af kriminalforsorgen i Grønland, Kanukoka, en advokat, en forsvarer, en universitetslærer, 2 repræsentanter for Grønlands selvstyre og repræsentanter for Justitsministeriet, Domstolsstyrelsen og Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Dataindsamling er ikke afsluttet.
Resultaterne er foreløbige!

Finansiering af undersøgelse

- Grønlands selvstyre
- Politiet i Grønland
- Kriminalforsorgen i Grønland
- Landsretten i Grønland
- Justitsministeriet
- Grønlands Universitet (Ilisimatusarfik)
- Københavns Universitet

PROGRAM

1. Halvleg Grønland, retssystemet og krimina- liteten	 2. Halvleg Befolkningens retsbevidst- hed
---	---

SPØRG UNDERVEJS!

PROGRAM

1. Halvleg Grønland, retssystemet og krimina- liteten	 2. Halvleg Befolkningens retsbevidst- hed
---	---

SPØRG UNDERVEJS!

Grønland

- GENERELT:

– Geografi:	2.166.086 km ² (81% dækket med is)
– Indbyggertal:	56.000 (Nuuk: 17.000)
– Sprog:	85% taler grønlandsk
– Styreform:	Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)

- SPECIELT

– Kriminaliteten:	Den personfarlige kriminalitet
– Kriminalloven:	Resocialiseringsformålet
– Domstolene:	Det læge element
– Foranstaltningerne:	De åbne anstalter

Grønland

- GENERELT:
 - Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
 - Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
 - Sprog: 85% taler grønlandsk
 - Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)

- SPECIELT
 - **Kriminaliteten:** Den personfarlige kriminalitet
 - Kriminalloven: Resocialiseringsformålet
 - Domstolene: Det læge element
 - Foranstaltningerne: De åbne anstalter

Kriminaliteten

Opstilling 3.x. Procent af de 18-74-årige der inden for det seneste år har oplevet sig utsat for tyveri og/eller hærverk i Grønland, 1995/96 og 2013/14, og i Danmark, 1995/96 og 2013.

	GRØNLAND		DANMARK	
	1995/96	2013/14	1995/96	2013
Tyveri	16	11	14	11
Hærverk	9	6	8	5
Tyveri og/eller hærverk	19	14	18	14

Kriminaliteten

Opstilling 3.x. Procent af de 18-74-årige, der inden for det seneste år har oplevet sig utsat for tyveri og/eller hærverk i Grønland, 1995/96 og 2013/14, og i Danmark, 1995/96 og 2013, som har anmeldt forholdet til politiet eller hvor politiet har fået nys om forholdet påanden vis.

	GRØNLAND		DANMARK	
	1995/96	2013/14	1995/96	2013
Tyveri	43	60	66	62
Hærverk	50	71	45	41
Tyveri og/eller hærverk	44	64	58	55

Kriminaliteten

Opstilling 3.x. Procent af de 18-74-årige der inden for det seneste år har oplevet sig utsat for vold og/eller alvorlige trusler i Grønland, 1995/96 og 2013/14, og i Danmark, 1995/96 og 2013.

	GRØNLAND		DANMARK	
	1995/96	2013/14	1995/96	2013
Vold	x	5	2	1
Alvorlige trusler	x	9	4	4
Vold og/eller alvorlige trusler	11	11	6	5

x = oplysninger foreligger ikke.

Endvidere er det i sædeleshed med hensyn til selve volden, at Grønland såvel absolut som relativt ligger højt. Hvor 1 ud af 100 i Danmark utsættes for vold i løbet af et år, er det 1 ud af 20 i Grønland – altså i størrelsesordenen fem gange så mange. Blandt 72 lande i verden, hvor man i perioden fra 1995 til 2005 har undersøgt utsatheden for vold (assault), er der kun et land, hvor der findes en højere utsathed for vold end i Grønland, og forskellen er ikke engang statistisk signifikant (Van Dijk, 2008). Det er Sydafrika, hvor 6 pct. har været utsat. Zimbabwe placerer sig næsthøjest blandt de 72 lande med 5 pct. – altså det samme som i Grønland. Herefter kommer Swaziland med 4 pct. og Zambia med 3 pct. I de resterende 68 lande er 3 pct. eller færre – og for langt de fleste 2 pct. eller færre – der har oplevet sig utsat for vold inden for det seneste år forud for udspørgningstidspunktet.

Kriminaliteten

Opstilling 3.x. Procent af de 18-74-årige, der inden for det seneste år har oplevet sig utsat for vold og/eller alvorlige trusler i Grønland, 1995/96 og 2013/14, og i Danmark, 1995/96 og 2013, som har anmeldt forholdet til politiet eller hvor politiet har fået nys om forholdet på anden vis.

	GRØNLAND		DANMARK	
	1995/96	2013/14	1995/96	2013
Vold	x	46	30	40
Alvorlige trusler	x	48	22	27
Vold og/eller alvorlige trusler	50	47	25	33

x = oplysninger foreligger ikke.

Kvinder:

»Har du inden for de seneste 5 år været utsat for, at nogen har tvunget eller forsøgt at tvinge dig til samleje?

INTERV: Kun ét kryds (ved det alvorligste)

- 1 Ja, jeg er blevet tvunget til samleje
- 2 Ja, men det blev ved forsøget
- 3 Nej, men jeg har været utsat for anden form for seksuel krænkelse
- 4 Nej, slet ikke«

Kvinder: Tvunget til eller forsøgt tvunget til samleje seneste 5 år

- Grønland: 5% ("Anm." 33%)
– I alt 8% utsat for "alvorlig seksuel krænkelse"
– MINDST!
- Danmark: 1% ("Anm." 25%)

Svar påvirket af under hvilke omstændigheder, man er interviewet – og af hvem

- ALLE KVINDER: 8%
- Oplevet som åbne/ærlige: 9%
- Oplevet som undvigende/forsigtige: 4%
- Interviewet af mand: 19%
- Interviewet af kvinde: 5%

Kvinder + mænd: Udsat for tvangssamleje, forsøg herpå eller anden seksuel krænkelse inden de fylde 18 år

- Kvinder: 30% ("Anm.": 17%)
- Mænd: 13% ("Anm.": 10%)
- ALLE 22% ("Anm.": 15%)

Hvordan "sætter" kriminaliteten og dens udvikling sig?

- Oplevelse af kriminalitetens udvikling?
- Følger man med?
- Kriminaliteten som samfundsmæssigt problem?
- Kriminaliteten som personligt problem?

Oplevelse af kriminalitsudviklingen?

6. Er kriminaliteten, så vidt du kan fornemme, steget eller faldet i Grønland inden for de seneste 5 år?

Tror kriminaliteten er ...

- 1 steget meget
- 2 steget noget
- 3 hverken steget eller faldet
- 4 faldet noget
- 5 faldet meget

Oplevelse af kriminalitetsudviklingen?

Kriminaliteten er ...

Steget meget	32%
Steget noget	30%
Hverken steget eller faldet	27%
Faldet noget	9%
Faldet meget	2%
I ALT	100%

Et spørgsmål der optager folk?

5. I hvilken grad følger du med i, hvad der vises, skrives eller fortelles i medierne om kriminalitet, domme og politi her i landet?

- 1 I meget høj grad
- 2 I temmelig høj grad
- 3 En del
- 4 Ikke så meget
- 5 Kun sjældent
- 6 Stort set aldrig

Et spørgsmål der optager folk?

I meget høj grad	16%
I temmelig høj grad	15%
En del	33%
Ikke så meget	21%
Kun sjældent	10%
Stort set aldrig	5%
?	0%
I ALT	100%

Samfundsmaessig bekymring?

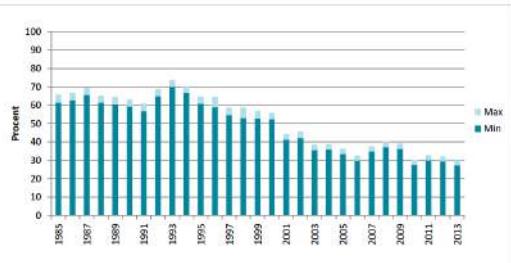
Opstilling 2x. *Synes du at kriminalitet er et problem for det grønlandske samfund? Procentfordeling (Telefonundersøgelsen).*

Et meget stort problem	67
Et temmelig stort problem	22
Et lille problem	7
Ikke noget problem	3
Vil ikke svare	-
Ved ikke	1
I ALT procent	100
n =	696

JUSTITIISMINISTERIETS FORSKNINGSKONTOR
JANUAR 2014

Bekymring for vold og kriminalitet 2013

Figur 2. Andel, der bekymrer sig meget for vold og kriminalitet, 1985-2013. Samlede resultater for de enkelte år, med sikkerhedsintervaller.



Kilde: Institut for Konjunktur-Analyse/CamNet/Voxmeter, bearbejdning foretaget af Justitsministeriets Forskningskontor.

Svar påvirket af under hvilke omstændigheder, man er interviewet – og af hvem

- ALLE: 67%
- Alene under interview: 65%
- Ikke-alene under interview: 70%
- Interviewet af mand: 54%
- Interviewet af kvinde: 72%

Personlig bekymring

Opstilling 2.x. Er det at du selv kan risikere at blive utsat for kriminalitet noget du personligt tenker på i dagligdagen? Procentfordeling (Telefonundersøgelsen).

Næsten hele tiden	5
Ofte	9
Af og til	20
Sjældent	18
Aldrig	48
Vil ikke svare	-
Ved ikke	0
I ALT procent	100
n =	696

Opstilling 2.x. Den personlige bekymring for kriminalitet blandt 18-74-årige i Danmark og Grønland, 2014.*

Bekymrer sig ...	Gronland	Danmark
Næsten hele tiden	5	3
Ofte	9	10
Af og til	20	24
Sjældent	18	39
Aldrig	48	24
Uoplyst	0	0
I ALT	100	100
n =	696	2.630

* Begge undersøgelser er gennemført i første kvartal 2014.

Grønland

- GENERELT:
 - Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
 - Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
 - Sprog: 85% taler grønlandsk
 - Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)

- SPECIELT
 - Kriminaliteten: Den personfarlige kriminalitet
 - **Kriminalloven:** Resocialiseringsformålet – 1. halvleg
 - Domstolene: Det læge element
 - Foranstaltningerne: De åbne anstalter

Kriminallov for Grønland, 2010

- Kriminallov, ikke straffelov; foranstaltninger, ikke straffe
- Ligeligt hensyn til gerningspersonprincip (resocialisering) og gerningsprincip (repression/almenprævention)

Kriminallov for Grønland, 2010

- § 121. Ved valget af foranstaltning skal der tages hensyn til
- 1) Lovovertrædelsens grovhed, herunder samfundets interesse i at modvirke handlinger af den pågældende art, og
 - 2) Gerningsmandens personlige forhold, herunder hvad der skønnes nødvendigt for at afholde den pågældende fra yderligere lovovertrædelser.

Kriminallov for Grønland, 2010

- Kriminallov, ikke straffelov; foranstaltninger, ikke straffe
- Ligeligt hensyn til gerningspersonprincip (resocialisering) og gerningsprincip (repression/almenprævention)
- Ingen strafferammer

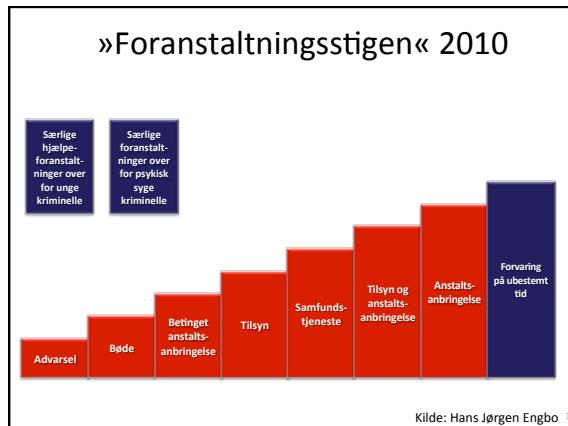
Kriminallov for Grønland, 2010

§ 86. For manddrab dømmes den, som dræber en anden.

§ 88. For vold dømmes den, som forsætligt beskadiger eller krænker en andens legeme. Det samme gælder den, som uagtsomt tilføjer en anden betydelig skade på legeme eller helbred.

Kriminallov for Grønland, 2010

- Kriminallov, ikke straffelov; foranstaltninger, ikke straffe
- Ligeligt hensyn til gerningspersonprincip (resocialisering) og gerningsprincip (repression/almenprævention)
- Ingen strafferammer
- "Foranstaltningsstigen"



Kriminallov for Grønland, 2010

§ 125. Advarsel kan anvendes, hvis lovovertrædelsen er af særlig ringe grovhed, og navlig når gerningsmandens ikke tidligere er idømt foranstaltning.

§ 144. Dom til anstalt og tilsyn kan anvendes, hvis dom til tilsyn eller samfundstjeneste ikke findes tilstrækkeligt af hensyn til lovovertrædelsens grovhed.

Grønland

- GENERELT:
 - Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
 - Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
 - Sprog: 85% taler grønlandsk
 - Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)

- SPECIELT
 - Kriminaliteten: Den personfarlige kriminalitet
 - Kriminalloven: Resocialiseringsformålet
 - Domstolene: Det læge element
 - Foranstaltningerne: De åbne anstalter

Domstolene

Alle sager i 1. instans behandles ved kredsretterne og Retten i Grønland

- kredsdommerne er fast-ansatte ikke-jurister med kort uddannelse
- forsvarere (bisiddere er ikke-jurister med kort uddannelse)
- anklagere er politibetjente
- Retten i Grønland tager sig af de mest juridisk komplikerede sager (jurister)

Sager i 2. instans behandles af Landretten (jurister)



Almindelige mennesker som dommere?

Opstilling 5.x. Her i Grønland er de fleste kredsdommere ikke-jurister, som har gennemgået en kortvarig dommeruddannelse. Hvad synes du i almindelighed om denne ordning? Procentfordeling (Telekomundersøgelsen).

Det er OK som det er nu	15
Det er OK, men de burde uddannes bedre	27
Det burde i noget højere grad være uddannede jurister	28
Det burde i meget højere grad være uddannede jurister	20
Det burde kun være uddannede jurister, selvom de er danskssprogede	9
Vil ikke svare	-
Ved ikke	1
I ALT procent	100
n =	696

Figur 5.x. Holdningen til kredsdommernes baggrund og uddannelse blandt personer, der er eller har været dommere eller domsmænd, og blandt personer der ikke har det. Procentfordeling.*

	Har været dommer/domsmand?		ALLE
	JA	NEJ	
Det er ok som det er nu	28	15	16
Det er ok, men de burde uddannes bedre	35	27	27
De burde i noget højere grad være uddannede jurister	15	28	28
De burde i meget højere grad være uddannede jurister	20	20	20
De burde kun være uddannede jurister, selvom de er danskssprogede	2	10	9
I ALT	100	100	100
n =	46	642	688

* Uoplyste er ikke medtaget i fordelingerne. Der er, som det fremgår af figur 5.x., kun ganske få uoplyste.

Almindelige mennesker som forsvarere?

Opstilling 5.x. *Også de fleste forsvarere er ikke-jurister. Disse forsvarere har gennemgået et korterevarende kursus. Hvad synes du i almindelighed om denne ordning?*

Procentfordeling (Telefonundersøgelsen).

Det er OK som det er nu	14
Det er OK, men de burde uddannes bedre	26
Det burde i noget højere grad være uddannede jurister	29
Det burde i meget højere grad være uddannede jurister	21
Det burde kun være uddannede jurister, selvom de er danskssprogede	9
Vil ikke svare	0
Ved ikke	1
I ALT procent	100
n =	696

Grønland

- GENERELT:
 - Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
 - Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
 - Sprog: 85% taler grønlandsk
 - Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalaforsorg del af DK)

- SPECIELT
 - Kriminaliteten: Den personlige kriminalitet
 - Kriminalloven: Resocialiseringsformålet
 - Domstolene: Det læge element
 - Foranstaltningerne: De åbne anstalter – 1. halvleg

Anstalterne

- Historisk set åbne, hvor de indsatte arbejdede udenfor i lokalsamfundet (bortset fra de anbragte i Herstedvester)
- Er de reelt åbne?* Lukket anstalt i Nuuk 2017**
- Gns. Belæg (2013): 175 = 313 pr. 100.000
- Andel tilbageholdte (2013): 21%



Den åbne anstalt er et fængsel i forklædning

23. februar 2012 · 06:22 af Maria Hornbek Hansen ·
Tags: Anstalt, Grønland, kriminalitet

De grønlandskeanstalter er fængsler i forklædning, og forholdene er så pinefulde, at de nedbryder mange af de indsatte mentalt. Faktisk er kårene i anstalterne værre end i lukkede fængsler. Det konkluderer Annemette Nyborg Lauritsen i den Ph.D.-afhandling, hun i går forsvarede på Ilisimatusarfik.

Åbne (?) anstalter – i praksis

- ➡ NATO pigtråd
- ➡ Låste døre
- ➡ Panserglas
- ➡ »Gårdtur«
- ➡ »Celler«
- ➡ Kameraovervågning
- ➡ Begrenset mobiltelefoni



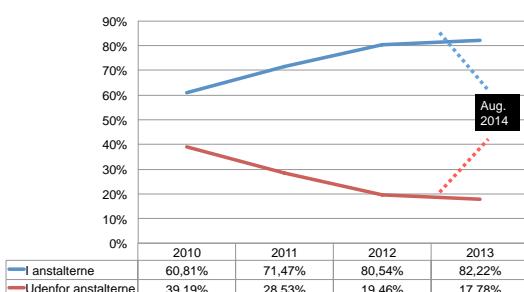
Anstalten
i Qaqortoq



Anstalten
i Nuuk

Kilde: Hans Jørgen Engbo

Beskæftigelse inde og ude · 2010-13



År	Institutioner (%)	Udenfor institutioner (%)
2010	60,81%	39,19%
2011	71,47%	28,53%
2012	80,54%	19,46%
2013	82,22%	17,78%
Aug. 2014	82,22%	17,78%

Kilde: Hans Jørgen Engbo



17. I 2017 skal en ny lukket anstalt for domfældte stå i Nuuk. Den får en høj mur rundt om sig og kommer til at ligne et fængsel. Hvad synes du om, at vi får sådan en anstalt i Grønland?

- 1 Det synes jeg er virkelig godt
- 2 Det er OK
- 3 Det er jeg noget skeptisk overfor
- 4 Det synes jeg er helt forkert

Ny lukket anstalt ?



Det er ...

Virkelig godt	51%
OK	31%
Noget skeptisk	10%
Helt forkert	5%
Ved ikke / vil ikke svare	3%
I ALT	100%



18. De grønlandske indsatte, som i dag afsøner i Herstedvester i Danmark skal flyttes til den nye anstalt i Nuuk, når den er færdig. Hvad mener du om, at de Herstedvester-dømte fremover skal afsone i Grønland?

- 1 Det er godt.
- 2 Det er i orden, men det gør mig lidt utryg.
- 3 De skal blive i Herstedvester i Danmark.



Fra Herstedvester til Nuuk ?

Det er godt	69%
I orden – men gør mig utryg	18%
Skal blive i Herstedvester	10%
Ved ikke / vil ikke svare	3%
I ALT	100%

PROGRAM

1. Halvleg

Grønland,
retssystemet
og krimina-
liteten



Halvleg

Befolkningens
retsbevidst-
hed

PROGRAM

1. Halvleg

Grønland,
retssystemet
og krimina-
liteten



2. Halvleg

Befolkningens
retsbevidst-
hed

SPØRG UNDERVEJS!

Retsbevidsthed =

- Viden om, følelser over for og holdninger til retsforhold, herunder den adfærd der er genstand for retsforholdet, samt hvad der i øvrigt gøres for at opretholde eller ændre retsforholdet og/eller den adfærd der er genstand for retsforholdet

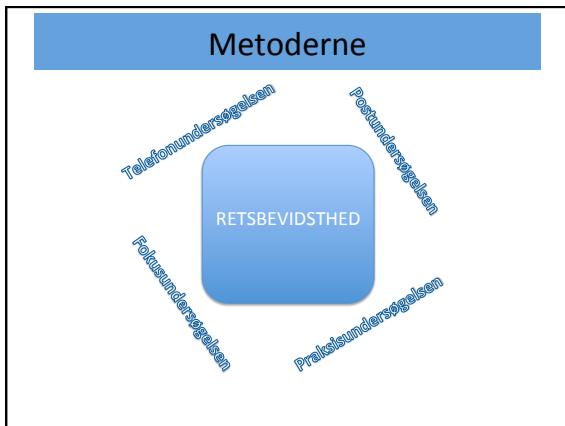
Retsbevidsthed – i Grønland

Viden om, følelser over for og holdninger til straf/foranstaltninger

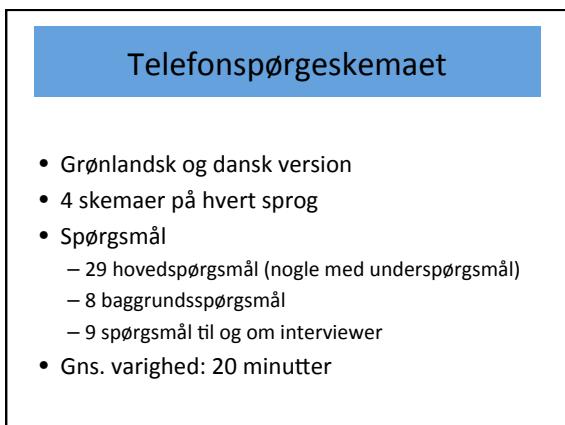
- Retsviden/Retsforestillinger
- Retsfølelse (generelle spontane holdninger)
- Retsfornuft (specifikke, vidensbaserede og bearbejdede holdninger)

Undersøgelser

- Danmark: 2006
- Danmark, Norge, Sverige, Finland, Island: 2009
- Grønland: 2014
- 2015- : Japan? Letland? USA? ...







Metodiske spørgsmål

- Spørgsmålsudformning
 - Påstands-spørgsmål?
 - Svar-rækkefølge?
- Interviewsituation
 - Alene?
 - Travlt?
 - Interviewervurdering (undvigende – ærlig)?
 - Interviewer (køn – alder)?

Grønland

- GENERELT
 - Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
 - Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
 - Sprog: 85% taler grønlandsk
 - Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)
- SPECIELT
 - Kriminaliteten: Den personlige kriminalitet
 - Kriminalloven: Resocialiseringsformålet – 2. halvleg
 - Domstolene: Det læge element
 - Foranstalterne: De åbne anstalter

Formål med hvordan der reageres på kriminalitet

- Det generalpræventive formål (afskrække andre fra at begå kriminalitet)
- Detpressive formål (gengældelse; retfærdighed; hævn - gerningsprincippet)
- Det specialpræventive formål (resocialisering - gerningspersonprincippet)

Kriminallov for Grønland, 2010

§ 121. Ved valget af foranstaltning skal der tages hensyn til

- 1) Lovovertrædelsens grovhed, herunder samfundets interesse i at modvirke handlinger af den pågældende art, og
- 2) Gerningsmandens personlige forhold, herunder hvad der skønnes nødvendigt for at afholde den pågældende fra yderligere lovovertrædelser.

Formål med hvordan der reageres på kriminalitet

Når en person har begået noget kriminelt som f.eks. vold eller tyveri, skal samfundet handle. Synes du at mænden at handle på først og fremmest skal være for

- 1) At skremme andre fra at begå kriminalitet
- 2) At straffe gerningsmanden så han kan mærke at samfundet tager afstand fra hans kriminalitet
- 3) At hjælpe og støtte gerningsmanden så han ikke gør det igen.

Opstilling 5x. Når en person har begået noget kriminelt som f.eks. vold eller tyveri, skal samfundet handle. Synes du at mænden at handle på først og fremmest skal være for Procentfordeling (Telefonundersøgelsen).

1. At skremme andre fra at begå kriminalitet	5
2. At straffe gerningsmanden <input checked="" type="checkbox"/> så han kan mærke at samfundet tager afstand fra hans kriminalitet	15
3. At hjælpe og støtte gerningsmanden så han ikke gør det igen	77
Vil ikke svare	1
Ved ikke	2
I ALT procent	100
n =	696

FORMÅL

	GRØNLAND	DANMARK (juli 2014)
Generalpræventivt	5	12
Repressivt	15	57
Specialpræventivt	77	29
Ved ikke o.lign.	3	2
I ALT	100	100

Resocialisering

- Lidt flere kvinder end mænd
- Ingen aldersforskelle
- Lidt flere i det "traditionelle Grønland"
- Lidt flere blandt dem der synes kriminalitet er et stort problem
- Lidt flere blandt de personligt ængstelige
- Lidt flere blandt ofrene

MAJORITET I ALLE UNDERGRUPPER

25. Er du enig eller uenig i følgende påstand: »Der bruges alt for [redacted] ressourcer på at hjelpe folk der er dømt for at have begået kriminalitet til efterfølgende at kunne leve en normal tilværelse uden kriminalitet?«

Er du ...

- 1 Helt enig
- 2 Nærmest enig
- 3 Hverken/eller
- 4 Nærmest uenig
- 5 Helt uenig

Penge på resocialisering

- Enig i alt for få: 78%
- Uenig i alt for mange: 50%

Penge på resocialisering

- Uenig i alt for få: 10%
- Enig i alt for mange: 38%

12. Hvis en person efter at have begået kriminalitet dømmes til at opholde sig et stykke tid i en anstalt for domfældte, synes du så, at formålet *først og fremmest* skal være:

1 at straffe ham så han kan mærke at samfundet tager afstand fra hans kriminalitet

ELLER

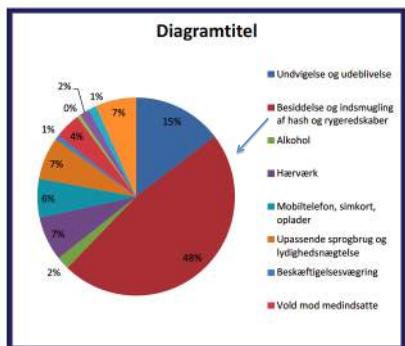
2. at han kan modtage hjælp i form af fx behandling (misbrugsbehandling, psykiatrisk behandling el.lign.) for at få bedre muligheder for at leve uden kriminalitet efter løsladelsen.

Formålet med ophold i anstalt

Formålet skal først og fremmest være at ...

Straffe ham	13%
Hjælpe ham	86%
Ved ikke / vil ikke svare	1%
I ALT	100%

Der blev i 2013 ikendt i alt 372 disciplinære foranstaltninger, som fordele sig på disse typer overtrædelser:



14. Rygning af hash forekommer af og til blandt de indsatte i anstalterne for domfældte. Personalet gør, hvad de kan for at forhindre det og tager jævnligt urinprøver for at undersøge, om de indsatte har indtaget hash.

Hvordan bør personalet reagere, hvis de opdager, at den indsatte har roget hash? Bør de ...

- 1 Give den indsatte en advarsel og understrege, at næste gang bliver reaktionen mere alvorlig
- 2 Strafe den indsatte med mærkbare indgreb i anstaltsvilkårene allerede første gang
- 3 Prøve at motivere den indsatte til at holde op med at ryge hash, fx i form af behandling

Reaktion på hash rygning

Man bør

Give advarsel	13%
Straffe	22%
Motivere til at holde op	62%
Ved ikke / vil ikke svare	3%
I ALT	100%

Nuværende praksis: Mindre disciplinastraf + samtale

Grønland

• GENERELT:

- Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
- Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
- Sprog: 85% taler grønlandsk
- Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)

• SPECIELT

- Kriminaliteten: Den personlige kriminalitet
- Kriminalloven: Resocialiseringsformålet
- Domstolene: Det læge element
- Foranstaltningerne: De åbne anstalter – 2. halvleg

Retsfølelsen: Hvor streng skal man være?

Opstilling 6.x. Mener du, at de foranstalminger der idømmes i Grønland gennemgående er passende, for strenge eller for milde?
Procentfordeling (Telefonundersøgelsen).

Passende	24
For strenge	3
For milde	62
Ved ikke	11
Vil ikke svare	0
I ALT procent	100
n =	696

Retsfølelsen: Hvor streng skal man være?

Opsstilling 6.x. Holdning til, om man gennemgående synes at straffene/foranstaltningerne er passende, for strenge eller for milde blandt 18-74-årige i Danmark (december 2013) og Grønland (første kvartal 2014)

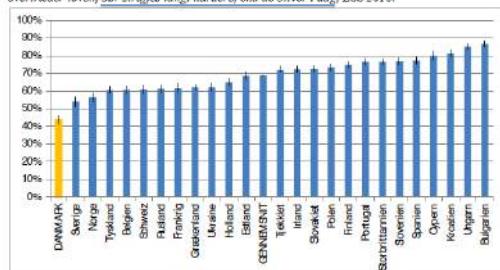
<i>Straffene/foranstaltningerne er ...</i>	Grønland	Danmark
Passende	24	30
For strenge	3	2
For milde	62	63
Uoplyst	11	5
I ALT	100	100
n =	696	884

DANSKERNES HOLDNING TIL KRIMINALITET, STRAF, POLITI OG DOMSTOLE M.V.

En sammenligning med andre europæere

Britta Kyvsgaard & Anne-Julie Boesen Pedersen
Justitsministeriets Forskningskontor
December 2012

Figur 3.1. Procentandele i de forskellige lande, der er enten 'meget enige' eller 'enige i', at de, der overtræder loven, bør straffes langt hårdere, end de bliver i dag. ESS 2010.



Hvem man er

- ALLE: 62%
- Beskæftiget ved domstolene: 29%
- Beskæftiget i det sociale system: 69%
- Beskæftiget ved politiet: 83%
- Beskæftiget i kriminalforsorgen: ?

Hvordan foranstalte ved forskellige former for kriminalitet? Retsfornuften..

Eksempler på retspraksis ved forskellige former for personovergreb (hertil ustraffede)

	Drab	Længere-varende sexovergreb på mindreårig	Røveri i kiosk	Kontakt-voldtægt	Vold mod partner
GR (ubetinget anstalt)	6 år	1 år – 1 ½ år	1 år	1 år	40 dg., evt. samf.tjene-ste i 40 t.
DK (ubetinget fængsel)	12 år	2 år – 2 ½ år	1 år – 1 ½ år	1 år (+)	3-4 mdr.

Eksempler på retspraksis ved forskellige former for kriminalitet (hertil ustraffede)

	Drab	Længere-varende sexovergreb på mindreårig	Røveri i kiosk	Kontakt-voldtægt	Vold mod partner
GR (ubetinget anstalt)	6 år	1 år – 1 ½ år	1 år	1 år	40 dg., evt. samf.tjene-ste i 40 t.
DK (ubetinget fængsel)	12 år	2 år – 2 ½ år	1 år – 1 ½ år	1 år (+)	3-4 mdr.



Foranstaltning for drab ?

Telefonspørgeskema A:

19A. Hvis en person begår et drab, og herfor bliver idømt 4 års anbringelse i en anstalt for domfældte, ville du så synes, at disse 4 år er ...

- 1 Alt for lang tid
- 2 Noget for lang tid
- 3 Passende
- 4 Noget for kort tid
- 5 Alt for kort tid

Foranstaltning for drab ?

Telefonspørgeskema B:

19A. Hvis en person begår et drab, og herfor bliver dømt til 6 års anbringelse i en anstalt for domfældte, ville du så synes, at disse 6 år er ...

- 1 Alt for lang tid
- 2 Noget for lang tid
- 3 Passende
- 4 Noget for kort tid
- 5 Alt for kort tid

Foranstaltning for drab ?

Telefonspørgeskema C:

19A. Hvis en person begår et drab, og herfor bliver idømt 8 års anbringelse i en anstalt for domfældte, ville du så synes, at disse 8 år er ...

- 1 Alt for lang tid
- 2 Noget for lang tid
- 3 Passende
- 4 Noget for kort tid
- 5 Alt for kort tid

Foranstaltning for drab ?

FORE-SLÅET TID	Alt for lang tid	Noget for lang tid	Passende	Noget for kort tid	Alt for kort tid	?	I ALT %
4 år	2	1	14	14	64	5	100%
6 år	2	3	25	18	49	3	100%
8 år	2	5	37	14	37	5	100%

Foranstaltning for drab ?

Telefonspørgeskema D:

19A. Hvis du skulle bestemme, hvilken dom synes du så en person, der har begået drab, skulle have:

INTERV.: Kun ét kryds.

- 1 En stor bøde og en stor erstatning til offeret
- 2 Samfundstjeneste i f.eks. 200 timer af hans fritid
- 3 Samfundstjeneste hver weekend gennem meget lang tid
- 4 At han bliver sat under tilsyn og får behandling i nogle år – men indsats i anstalt hvis han ikke overholder reglerne
- 5 At han dømmes til anbringelse i en anstalt for domfældte

19B. Hvis 5 på 19A: Hvor lang tid ca. ville du synes var passende, at han skulle idømmes? (INTERV: Afvent svar og husk at angive om det er år og/eller måneder der svares; hvis dette spørgsmål ikke skal besvares, så "97" = irrelevant):

INTERV: Efterkodes af HS

Foranstaltning for drab ?

En stor bøde og en stor erstatning	9%
Samfundstjeneste, 200 timer	2%
Samfundstjeneste hver weekend i lang tid	5%
Betinget dom med tilsyn og behandling	32%
Anstalt, < 6 år	6%
Anstalt, 6 år	4%
Anstalt, > 6 år	31%
Anstalt, ?	9%
I ALT	100%

Eksempler på retspraksis ved forskellige former for kriminalitet (hertil ustraffede)

	Drab	Længere-varende sexovergreb på mindreårig	Røveri i kiosk	Kontakt-voldtægt	Vold mod partner
GR (ubetinget anstalt)	6 år	1 år – 1 ½ år	1 år	1 år	40 dg., evt. samf. tjene-sté i 40 t.
DK (ubetinget fængsel)	12 år	2 år – 2 ½ år	1 år – 1 ½ år	1 år (+)	3-4 mdr.



Foranstaltning for voldtægt ?

FORE-SLÅET TID	Alt for lang tid	Noget for lang tid	Pas-sende	Noget for kort tid	Alt for kort tid	?	I ALT %
½ år							
1 år							
1½ år							

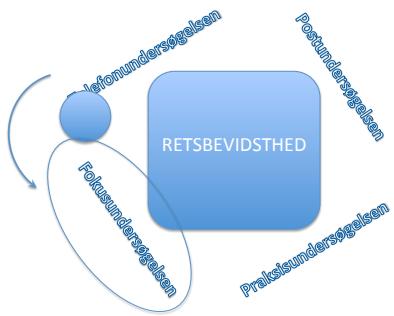
Foranstaltung for voldtægt ?

FORE-SLÆT-TID	Alt for lang tid	Noget for lang tid	Pas-sende	Noget for kort tid	Alt for kort tid	?	I ALT %
½ år	0	0	7	13	78	2	100%
1 år	1	1	15	15	65	3	100%
1½ år	1	1	17	17	60	4	100%

Foranstaltung for voldtægt ?

En stor bøde og en stor erstatning	9%
Samfundstjeneste, 200 timer	1%
Samfundstjeneste hver weekend i lang tid	2%
Betinget dom med tilsyn og behandling	25%
Anstalt, < 1 år	
Anstalt, 1 år	35%
Anstalt, > 1 år	
Anstalt, ?	23%
I ALT	100%

Metoden



Befolkningens retsfornuft vedrørende (kontakt)voldtægt

- Man har anonymt taget stilling til sagen efter en beskrivelse på ca. en side i et spørgeskema og efter en kort skriftlig orientering om foranstaltninger
- Man har derefter set en video med retssagen, ca. ½ time, dog uden proceduren – og så anonymt taget stilling til sagen igen
- Man har herefter med andre i 1-2 timer diskuteret fordele og ulemper ved de enkelte foranstaltninger i forhold til den konkrete sag – og herefter, for tredje gang, anonymt taget stilling til sagen

Fokusgrupperne: Tredje og sidste stillingtagen til, hvordan der skal foranstaltes i sagen om kontaktvoldtægt – hvor retspraksis er 1 års ubetinget anstalsanbringelse

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaltes?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Ikke ubet. Anstalt			
< 1 år ubet. Anstalt			
1 år-1år 11 mdr. ubet. anstalt			
2 år – ubet. Anst.			
I ALT	100%	100%	100%

Fokusgrupperne: Tredje og sidste stillingtagen til, hvordan der skal foranstaltes i sagen om kontaktvoldtægt – hvor retspraksis er 1 års ubetinget anstalsanbringelse

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaltes?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Ikke ubet. Anstalt	45%	46%	40%
< 1 år ubet. Anstalt	32%	21%	26%
1 år-1år 11 mdr. ubet. anstalt	14%	14%	15%
2 år – ubet. Anst.	9%	19%	19%
I ALT	100%	100%	100%
MEDIAN:	50 dg.	4 mdr.	4 mdr. 20 dg.

Fokusgrupperne: Hvordan synes man selv, der skal foranstaltes i sagen om kontaktvoldtægt – hvor retspraksis er 1 års ubetinget anstaltsanbringelse – ved første, anden og tredje udspørgning

	Første udspørgning	Anden udspørgning	Tredje udspørgning
Pct. der ikke synes ubetinget anstalt	26%	35%	45%
Procent der synes 2 år eller mere ubetinget anstalt	22%	21%	16%

Eksempler på retspraksis ved forskellige former for kriminalitet (hertil ustraffede)

	Drab	Længere-varende sexovergrep på mindreårig	Røveri i kiosk	Kontakt-voldtægt	Vold mod partner
GR (ubetinget anstalt)	6 år	1 år – 1 ½ år	1 år	1 år	40 dg., evt. samf. tjene-sté i 40 t.
DK (ubetinget fængsel)	12 år	2 år – 2 ½ år	1 år – 1 ½ år	1 år	3-4 mdr.



Fokusgrupperne: Tredje og sidste stillingtagen til, hvordan der skal foranstaltes i sagen om partnervold – hvor retspraksis er 40 dages ubetinget anstaltsanbringelse (evt. 30 timers samfundstjeneste)

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstalte?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Ikke ubet. anstalt	84%	89%	84%
< 2 mdr. ubet. anstalt	6%	3%	6%
2 mdr. eller mere ubet. anst.	10%	8%	10%
I ALT	100%	100%	100%

Grønland

- GENERELT:
 - Geografi: 2.166.086 km² (81% dækket med is)
 - Indbyggertal: 56.000 (Nuuk: 17.000)
 - Sprog: 85% taler grønlandsk
 - Styreform: Parlamentarisk selvstyre (dog politi, domstole og kriminalforsorg del af DK)

- SPECIELT
 - Kriminaliteten: Den personlige kriminalitet
 - Kriminalloven: Resocialiseringsformålet
 - Domstolene: Det læge element
 - Foranstaltningerne: De åbne anstalter

13. Efter den grønlandske kriminallov så indebærer anbringelse i en anstalt for domfældte normalt, at de domfældte har større mulighed for at være beskæftiget med arbejde, uddannelse og fritidsvirksomhed uden for anstalten, end det kendes fra lande.

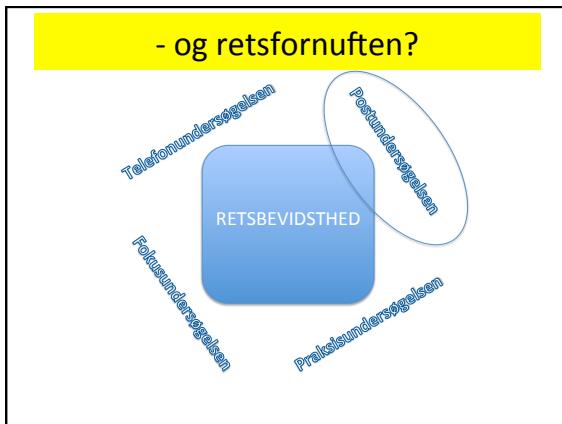
Hvad synes du om denne ordning?

- 1 Der burde i endnu højere grad være mulighed for, at de domfældte kan deltage i aktiviteter uden for anstalten
- 2 Det er passende, som det er nu
- 3 De domfældtes muligheder for at deltage i aktiviteter uden for anstalten burde begrænses

Beskæftigelse udenfor anstalt

Beskæftigelse udenfor

I højere grad	26%
Passende som det er nu	51%
I mindre grad	20%
Ved ikke / vil ikke svare	3%
I ALT	100%





Sag nr. 6.
Den sidste sag er findt underført end de andre og overvejeligheden derfor også. Denne sag drøjer sig om Peter Olsen, der allerede har fået en domme.

Peter Olsen er ved lydenfølelsen, da han behandlede i mellem 1, 5 år og 3 uafbrudt. Det i en sen nattetid at have begydet voldsagt med den mindrebror Sofie, som han havde mødt sammen med, da de bøs en fælles bekendt deling i et eftersted, som blev arrangeret, som byens diskotek hukkede kl. 3. Der blev druknet ret meget under festen. Peter og Sofie havde danset tæt sammen og kælet lidt med hinanden, men på et bestemt tidspunkt kom Sofie til og fik en øje i et øje i hukken. Peter havde ikke følt noget og havde ikke tænkt af hende. Da han ikke kunne stoppe Peter, som var aldrig før i sin livs historie, således at han ikke stansede, hvad der foregik – kringspilte Peter hændes hukke og træsser af og gennemskar et bloddyrdet samband med hende. Peter var klar over, at Sofie kom var 14 år gammel. Korterevarmt fandt Peter skyldigt i voldtagning blandt mod en person under 15 år, idet han havde skadet en person under 15 år. Han havde ikke været i stand til at se, at han havde gjort noget til modkønne sig handlings – såkaldt ”voldtagelse” – og idet han vidste, at hun ikke var fyldt 15 år.

Peter, der er 31 år, bor i samme by, hvor han arbejder som chefstør og administratør på byens hotel. Hans kone, Marie, 27 år, arbejder på fild til som prædagymndsatser i en daginstitution. De har sammen – Præsilia på 8 år, der går i skole og på fritidsbagen, og Mikal på 5 år, der går i børnehaven.

Fordi for dommen havde Peter været tilbageholdt i en måned, de første 13 dage i detektionen og resten af tiden i fængsel for Domstolen. Da han havde fået sin dom, havde han således allerede på forsiddelen af dommen fået en del af sin strafe.

Stukke efter dommen søger Peter om tilladelse til daglig at forlade anstalten i arbejdshinden for at genopstige sit arbejde på hotellet. På hotellet har man været meget tilfreds med Peters arbejdshindan, og man vil gøre alt for ham. Peter vil næppe genopstige arbejdet hurtigt måske, men han har dog fået forstået, at det er vigtigt for familienes holdning, når Maria indgår ikke mere ikke kan klare familienes daglige udgifter.

Sænktid søger Peter om tilladelse til at besøge familien i hjemmet i dagstidene på fridage og efter syftet på arbejdsdagene, således at han returnerer til anstalten til sengetid. Han begrimer invaderingen med hensyn til børnene, som savnes deres far, og som Stacie har svaret vel at støtte demne.

Peter har af personalet fået oplyst, at han vil have udtagt til en eller flere prøvevalgsladelse efter to tredje dele af mæringstiden (dvs. efter et år, en måned og 10 dage), hvis det vurderes, at han har stabile personlige og sociale forhold, således at der ikke er væsentligt risiko for nye forsyenster.

Kryds af i skemaerne på side 15 og 16, hvad du mener om sagen.

Først med hensyn til hans ansøgning om at måtte fortsætte med sit arbejde: Hvad synes du om det?

Sæt denne gang - og kun ét - kryds i hver sejle:

Hvorfor ikke, at arbejderen ville måtte til Peter, hvis han om at arbejde på højde? <input type="checkbox"/>	Hvorfor da ikke, hvis han ikke var ved? <input type="checkbox"/>	Hvorfor ikke, at hans arbejdsgivere ikke sætter nogen pris? <input type="checkbox"/>
--	--	--

Peter har ikke tilladelse til straffe af
hjemme arbejde siden for anstalten

- uden varig vigt
- med varig vigt, men, at han ikke
opnår øjet (2delsv.)

Peter har ikke fået tilladelsen til straffe
af arbejde. Han har fået på et servicer
tidspunkt ...

- en øje efter dommen
- 14 dage efter dommen
- efter 2 ugens samlet arbejdsuge
(inkl. tilbagebetjening)
- efter 5 uvens samlet arbejdsuge
(inkl. tilbagebetjening)
- efter 10 uvens samlet arbejdsuge
(inkl. tilbagebetjening)

Peter har ikke fået nogen tidspunkt have
tilladelse til at arbejde uden for anstalten

Og så med hensyn til hans ansøgning om at måtte besøge familien på fridage og i
afstemninger på hverdage: Hvad synes du om det?

Sæt denne gang - og kun ét - kryds i hver sejle:

Hvorfor ikke, at anstalten ville måtte til Peter, hvis han ikke var ved? <input type="checkbox"/>	Hvorfor da ikke, hvis han ikke var ved? <input type="checkbox"/>	Hvorfor ikke, at han ikke sætter nogen pris? <input type="checkbox"/>
---	--	--

Peter har ikke tilladelse til visse af
besøge familien på fridage og i
afstemninger på hverdag

- uden varig vigt
- med varig vigt, men, at han ikke
opnår øjet (2delsv.)

Peter har ikke fået tilladelsen til
familiebesøg og lign. med mindst på et
servicer tidspunkt.

- en øje efter dommen
- 14 dage efter dommen
- efter 2 ugens samlet arbejdsuge
(inkl. tilbagebetjening)
- efter 5 uvens samlet arbejdsuge
(inkl. tilbagebetjening)
- efter 10 uvens samlet arbejdsuge
(inkl. tilbagebetjening)

Peter har ikke fået nogen tidspunkt have
tilladelse til familiebesøg

Postspørgeskemaet: Sagen vedrørende Peter Olsen, der er dømt til anbringelse i anstalt 1 år og 8 måneder

Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstalte?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?	
Pct. oplyste ved spørsmål om udgang til beskæftigelse mv.	16%	10%	31%
Pct. oplyste ved spørsmål om udgang til besøg hos familie mv.	30%	16%	38%

Først med hensyn til hans ansøgning om at måtte fortsætte med sit arbejde: Hvad synes du om det?

Sæt denne gang ét - og kun ét - kryds i hver sæje:

Hvad tror du, at domstolen ville sætte til Petter vedtaget om at arbejde på hævel? *	Litt. af hævel med venstre	Hvad tror du, at domstolen ville sætte til Petter? *
Petter har ikke tilladelse til straks at komme arbejde uden for anstalten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- uden varige vilkår	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- med en dag til 15 d. sen. at han ikke opnår et bet. (2 dage)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Petter har ikke tilladelse til straks at arbejde. "Witt fortz på et senere tidspunkt" ...		
- en dag efter dommen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- 14 dage efter dommen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- efter 2 ugens højtidlig underlægelse (med tilgangstilrettede)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- efter 4 ugens højtidlig underlægelse (med tilgangstilrettede)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- efter 10 ugens højtidlig underlægelse (med tilgangstilrettede)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Petter har ikke fået nogen tilgang til have tilstede til at arbejde uden for anstalten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fortsætte med arbejde udenfor anstalt

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaltet?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Straks, u.sær.vilk.			
Straks, m.sær.vilk.			
1 uge efter dom			
14 dg. efter dom			
2 md. efter s.anbr.			
6 md. efter s.anbr.			
10 md. efter s.anbr.			
Slet ikke			
I ALT	100%	100%	100%

Fortsætte med arbejde udenfor anstalt

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaltet?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Straks, u.sær.vilk.	19%		
Straks, m.sær.vilk.	32%		
1 uge efter dom	6%		
14 dg. efter dom	11%		
2 md. efter s.anbr.	11%		
6 md. efter s.anbr.	7%		
10 md. efter s.anbr.	4%		
Slet ikke	10%		
I ALT	100%	100%	100%

Fortsætte med arbejde udenfor anstalt

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaltet?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Straks, u.særl.vilk.	19%		15%
Straks, m.særl.vilk.	32%		32%
1 uge efter dom	6%		1%
14 dg. efter dom	11%		5%
2 md. efter s.anbr.	11%		9%
6 md. efter s.anbr.	7%		8%
10 md. efter s.anbr	4%		3%
Slet ikke	10%		27%
I ALT	100%	100%	100%

Fortsætte med arbejde udenfor anstalt

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaltet?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Straks, u.særl.vilk.	19%	9%	15%
Straks, m.særl.vilk.	32%	39%	32%
1 uge efter dom	6%	4%	1%
14 dg. efter dom	11%	8%	5%
2 md. efter s.anbr.	11%	11%	9%
6 md. efter s.anbr.	7%	6%	8%
10 md. efter s.anbr	4%	3%	3%
Slet ikke	10%	18%	27%
I ALT	100%	100%	100%

Og så med hensyn til hans ansættning om at måtte besøge familien på fridage og i aftenstimer på hverdage: Hvad synes du om det?

Sæt denne gang ét - og kun ét - kryds i hver sejle:

Har du fået tilladelse til at måtte besøge familien på fridage og i aftenstimer på hverdage?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- uden særlige vilkår	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- med særligt vilkår om, at man ikke opnår mere (Tid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
På hvilke dage har du fået tilladelse til at måtte besøge familien, hvis der er på aftenstimer?			
- en lørdag om ugen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- 14 dage efter dommen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- efter 2 måneder, samtidig anbragtelse (ret. tilbagetrækelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- efter 6 måneder, samtidig anbragtelse (ret. tilbagetrækelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- efter 12 måneder, samtidig anbragtelse (ret. tilbagetrækelse)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
På hvilke dage på nogen tidspunkt har du fået tilladelse til at måtte besøge			

Besøge familie på fridage mv.

	Hvad tror man domspraksis er?	Hvordan synes man selv, der skal foranstaktes?	Hvad tror man de fleste andre mennesker ville vælge?
Straks, u.særl.vilk.	15%	15%	12%
Straks, m.særl.vilk.	34%	37%	31%
1 uge efter dom	6%	3%	2%
14 dg. efter dom	13%	9%	10%
2 md. efter s.anbr.	11%	9%	9%
6 md. efter s.anbr.	8%	5%	5%
10 md. efter s.anbr	2%	4%	5%
Slet ikke	11%	18%	26%
I ALT	100%	100%	100%